

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24166

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **2814** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.151 ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

С молба от жалбоподателя Н. В. В., подадена на 05.11.2024г., се иска поправка на протокола от съдебното заседание по делото, проведено на 28.10.2024г. Твърди се, че в протокола е записано изявление на адвокат: „Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат административната преписка и приложените писмени доказателства.“, като в съдебното заседание такъв адвокат не е присъствал.

Съдът намира молбата за допустима, като подадена в едноседмичния срок по чл.151, ал.1 ГПК. По съществуто ѝ, взе предвид следното:

Съгласно чл.151 ГПК в протокола следва да бъде записана същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, показанията на свидетелите и на другите лица по делото. В случая, видно от посоченото в протокола, жалбоподателят не се явява и не се представлява в съд.з., а ответникът се представлява от юрисконсулт. Т.е. адвокат не се явява в съд.з. С оглед горното съдът намира, че в протокола е допусната очевидна фактическа грешка, като е посочено изявление на адвокат, останало от предходен файл. От друга страна, съдът намира, че тази очевидна фактическа грешка, доколкото не касае разпореждане с предмета на делото – напр. отказ или оттегляне на жалбата, представяне или оспорване на доказателства, е ирелевантна за действително направените от явилите се лица в съд.з. изявление и за постановените от съда актове по доказателствата и приключване на съдебното дирене. Предвид изложеното, съдът намира, че искането за поправка на протокол следва да се остави без разглеждане.

С молбата от 05.11.2024г., жалбоподателят Н. В. В. е направил и искане за отмяна протоколното определение от 28.10.2024г., с което е даден ход на делото по същество. Доколкото, както е посочено в протокола от 28.10.2024г., ход на делото е даден при спазване на процедурата по чл.142, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, т.е. при липса на явили се всички страни по някои от следващите насрочени за същата

дата дела, като в случая следва да се отбележи, че следващото дело №3732/2024г. е отново с участие на жалбоподателя В., който не се явява и по него, а и не твърди, че се е явил или е закъснял за часа на заседанието, съдът намира, че следва да се остави без уважение искането за отмяна на дадения ход по същество на делото.

Следва да бъде отбелязано, е че доколкото в проведеното на 14.10.2024г. заседание не е даден ход на делото и същото е отложено именно с оглед твърдението на жалбоподателя, че е на лечение във ВМА, като на същия не е наложена глоба по чл.91 ГПК, се явява без значение по делото удостоверението за постъпването за лечение във ВМА-МБАЛ-С. към 11.10.2024г., което жалбоподателят твърди, че е изпратил по делото по електронна поща, а съдът е констатирал, че същото липсва. Т.е. събирането му като доказателство по делото, също не е основание за отмяна на дадения ход по същество.

По така изложените съображения и на основание чл. 151, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от Н. В. В. от 05.11.2024г., с която се иска поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 28.10.2024г., по адм.д.№2814/2024г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Н. В. В. от 05.11.2024г., с която се иска да бъде отменено протоколно определение от 28.10.2024г. по адм.д.№2814/2024г. по описа на АССГ, с което е даден ход на делото по същество.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: