

Протокол

№

гр. София, 21.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5781** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14,43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕСТЕРИ МАРКЕТ“ ЕООД редовно призован, , представлява се от адв. Ч. , с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк Б., с пълномощно от днес .

СГП - редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от „ЕСТЕРИ МАРКЕТ“ ЕООД срещу решение на СРС постановено по НАХД № 3065/22г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалбата не се представят доказателства и не са направени доказателствени искания.

Адв.Ч. - Поддържам касационната жалба.

Юрк. Б. - Оспорвам касационната жалба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ И ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ч. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Прави впечатление, че дружеството е наказано пореда на чл. 189, ал. 4 от ЗДВП вр. с чл. 483, ал. 1, т. 1 от Кодекса за застраховане. Нормата на ЗДВП посочва, че по този начин се налага глоба. В случая е наложена имуществена санкция. Моля да имате предвид всички аргументи в касационната жалба. Първоинстанционният съд е посочил, че има друг ред, по който се налага глоба, не е посочено кой. Решението на СРС е неправилно и необсновано. Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Моля да се присъдят разноски по делото, за което представям списък с разноски.

Юрк.Б. - Моля да оставите жалбата без уважение. Нарушението е извършено с МПС, което е собственост на юридическо лице, в предвиденото наказание по Кодекса за застраховане се налага на неговия законен представител. Административният орган правилно и законосъобразно е наложил административното наказание. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Ч. – Моля да приемете, че след като на законния представител следва да се наложи санкция, то следва да бъде глоба, не имуществена санкция.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е основателна и доказана и споделям доводите и съображенията на касатора. Решението на СРС е неправилно и моля да се отмени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: