

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40035

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **3948** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.40 и сл. от Закон за достъп до
обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Н. В. В. срещу Решение № РКС24-РИ09-15/08.03.2024г. на кмета на
район "К. село" - Столична община. Жалбоподателят поддържа, че решението е нищожно и прави
искане за обявяване на нищожността. Евентуално поддържа, че е незаконосъобразно и прави
искане да бъде отменено.

Ответникът по жалбата - кмета на район "К. село" - Столична община, чрез своя пълномощник
оспорва жалбата.

С определение № 9435/08.10.2025г. по адм.дело № 8828/2025г. на ВАС, Пето отделение, е
отменено разпореждане № 8575/13.06.2024г. на АССГ и делото е върнато за продължаване на
съдопроизводствените действия.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт.

Жалбата е подадена в срока по чл.140 АПК, от лице което има правен интерес от оспорването и
отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с
призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,
Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 27.01.2026г. от 10.50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Н. В. В. - жалбоподател,
2. Кмет на район "К. село" - Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска

прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената от чл.38 ЗДОИ форма.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: