

# Протокол

## №

гр. София, 05.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в**  
публично заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7587** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:51 часа се явиха:

Жалбоподателят „Скорпион 2022“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат В. П., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът полицейски инспектор М. Г., отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.07.2026 г. молба от ответника, с която се уточнява, че към 11.05.2026 г. лицето Д. К. Х. е с изчерпан брой контролни точки, а жалбата срещу Наказателно постановление (НП) № 25-4332-018098/22.07.2025 г. е подадена извън срока по ЗАНН – осем

месеца след влизането му в сила. Към молбата е приложено копие на цитираното НП. ДОКЛАДВА постъпили на 04.08.2026 г. писмени бележки от ответника, към които са приложени справка за водача Д. К. Х. и Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия GA № 3835651 от 11.05.2026 г.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства.

Считам, че така изпратената информация не е пълна, тъй като изрично съм поискала, а и съдът е указал на ответника, да се изпрати информация за контролните точки, както и кога с какви актове са отнети.

Моля да се изиска от ответника да представи копия от всички наказателни постановления, съответно издадени фишове, с които поетапно са отнемани точки на водача, както и с отбелязване на коя дата са влезли в сила, тъй като с придружителната молба е изпратено единствено последното наказателно постановление от 2025 година, с което за последен път са отнети контролни точки и след което отнемане се твърди, че водачът е останал без контролни точки. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, административната преписка, с молба на ответника от 30.07.2026 г. и с писмените бележки, постъпили на 04.08.2026 г.

Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя, направено в днешното съдебно заседание, съдът като съобрази, че веднъж, с определението за насрочване на делото ясно е разпределил доказателствената тежест на страните и е посочил кои обстоятелства ответникът следва да докаже; втори път - с нарочно определение е указал на ответника конкретно да представи доказателства относно загубата на правоспособност от водача, посочвайки точно, ясно и конкретно брой отнети точки, въз основа на какви актове, факта на влизането им в сила и всички други обстоятелства, СЧИТА, че не следва да дава допълнителни доказателствени указания на страните, респективно следва да остави без уважение искането на жалбоподателя, тъй като едно непредставяне на доказателства от страна на другата страна следва да се тълкува или като липса на такива, или като проявление на избрана линия на защита производството, по отношение на които хипотези съдът няма право на дискреция или вмешателство. След като са дадени конкретни указания и е предоставено право на участие в процеса, то доказано ли е или не конкретно обстоятелство е въпрос на преценка по съществото на спора.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, направено в днешното съдебно заседание, за задължаване на ответника да представи доказателства.

Адвокат П.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: От името на представляваното от мен дружество, моля да постановите решение, с което да отмените процесната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ). Считаю, че от събраните по делото доказателства не се установи към датата, на която лицето е спряно - 11.05.2026 г., същият да е бил с отнети, т.е. без контролни точки. Подробни съображения съм изложила в подадената пред съда жалба. От ответната страна са представили единствено последното наказателно постановление, с което са отнети контролни точки на водача, но не бяха ангажирани доказателства, че към 11.05.2026 г. същият е бил без каквито и да било контролни точки. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и присъдите на представляваното от мен дружество разноски по делото, изразяващи се във внесената държавна такса в размер на 25,56 € (двадесет и пет евро и петдесет и шест евроцента), както и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: