

Протокол

№

гр. София, 16.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5995** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се лично управителят на дружеството А. Г. и с АДВ. Г., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С. при ИА „Автомобилна администрация“ – редовно уведомен, явява се лично Б. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. Г.: Поддържа жалбата. С оглед указанията на ВАС, както и дадените с разпореждането на съда от 29.08.2019 г. представяме и моля да приемете Лиценз № 10032, като уточняваме, че в този лиценз не е посочен номера на превозното средство, за което е правена проверката, тъй като лицензът е издаден за всички превозни средства на фирмата и в него не се посочва регистрационен номер на МПС, а важи за всички МПС^{-та}, собственост на фирмата. Няма да сочим други доказателства.

УПРАВИТЕЛЯТ А. Г.: Поддържам казаното от процесуалния ми представител.

Който съдът предоставя на ответника за запознаване.

ОТВЕТНИКЪТ: Счита, че доказателството не следва да се приема, тъй като това е самият лиценз на фирмата, без копие от лиценза, т.е. към всяко МПС се прилага и копие към със съответен номер.

АДВ. Г.: Представяме и моля да приемете заверено копие № [ЕГН], въпреки че

указанието на ВАС е само за лиценз, но не и за копието.

Което съдът предоставя на ответника за запознаване.

ОТВЕТНИКЪТ: Да това е копие към лиценз, но в случая към въпросната дата, МПС^{то} с Регистрационен [рег.номер на МПС], марка Мерцедес от категория М-3, не е включено в списъка към лиценз, а именно всеки превозвач е длъжен да ни уведоми при наличието на нов автомобил, с който се извършва обществен превоз, а именно да го включи в списъка към лиценз, което към онзи момент не е било направено. Може би превозвачът не е представил документи, доказващи финансова стабилност, а именно към всяко едно придобито МПС, превозвачът следва да докаже съответна сума, с която да разполага или застраховка. Мисля, че на всяко второ МПС е 6000 евро. Няма да представям други доказателства.

АДВ. Г.: Няма да представяме други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, както и тези, приложени в кориците на адм. д. № 6039/2018 г. на АССГ и адм. д. №. 13527/2018 г. на ВАС.

ПРИЕМА и днес представените лиценз № 10032, както и заверено копие № [ЕГН].

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваната заповед за прилагането на принудителна административна мярка от 14.05.2018 г., тъй като като основание за налагането на мярката е посочено от Изпълнителната агенция, че след направена справка по база данни на самата Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ – С. се установява, че водачът извършва превоз без заверено копие на лиценз общността. Тук не говорим за списък, в който трябва да бъде включено съответното МПС, което е било обект на проверката. Ако беше включено като основание, че липсва списък, в който да е включено съответното МПС, тогава заповедта може би щеше да бъде правомерно издадена. Но след направената справка база данни в самата „Автомобилна администрация“, би следвало да знаят, че има такъв лиценз съответният водач, а те записват в заповедта, че като основание няма такъв лиценз. При това положение издадената заповед за принудителната административна мярка се явява незаконосъобразна и независимо, че вече е изтекъл шест месечният срок, в който е свалена табелата с регистрационния номер и е спряно от движение самото превозно средство, моля с отмяната да потвърдите, че тази заповед е незаконосъобразна. Моля да присъдите и направените по делото разноски от жалбоподателя, в тежест на другата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Потвърждавам казаното от адвоката ми.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да потвърдите наложената заповед за принудителна административна мярка и да сметете жалбата като неоснователна, тъй като в момента

на проверката въпросното МПС не е било включено в списъка към лиценз и за него не е било издадено копие към лиценза за извършване на обществен превоз на пътници. Моля да потвърдите принудителната административна мярка.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: