Протокол
№

гр. София, 29.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 29.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2332** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Г. П. редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Свидетелката А. Б. А. В. редовно призована, явява се лично.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото, съобразно определение от 14.03.2014 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.
ДОКЛАДВА жалбата на П. Г. П. и представените с нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА изисканата и приложена служебно административна преписка по делото.
ДОКЛАДВА молба-становище на ответника от 14.03.2014 г., ведно с приложено пълномощно и писмени доказателства.
ДОКЛАДВА второ копие от жалбата до съда и приложените към нея писмени доказателства.
АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените от двете страни писмени доказателства. Водим свидетеля, който ни допуснахте. Няма да соча други доказателства.
АДВ. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Съобразно

Ваше определение представям личното трудово досие в цялост на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.
С оглед изясняване на спорното от безспорното
СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да посочи, къде е било мястото на работа на жалбоподателя.
АДВ. С. - Жалбоподателят работеше в ЦУ на ДФЗ [населено място].
АДВ.Г. - Да се приеме досието.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.
Пристъпи към разпит на водените от жалбоподателя свидетели.
СЪДЪТ снема самоличността на свидетеля по представената лична карта:
С. К. Д. [населено място] - 46 г., неомъжена, имам дела с ДФЗ. В момента обжалвам заповед, с която ми е прекратено служебното правоотношение и делото ми е насрочено за 14.05.2014 г.
Свидетелката предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.
А. Б. А. - В. от [населено място] - 32 г., неосъждана, омъжена, без дела и родство със страните по делото.
Свидетелката предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.
В залата остана свидетелката С. К. Д..
Свидетелката обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката С. Д.:
СВИДЕТЕЛКАТА - Присъствах на среща, на която жалбоподателя подписа формуляра за оценка. На 16.01.2014 г. в кабинета ни извика г-жа А., която към момента вече беше заместник Директор на ДФ „Земеделие“, за да подпишем формулярите, които беше изготвила във връзка с индивидуален план за междинна среща за съответната оценка. Ставаше въпрос за оценяване за 2013 г. Двамата с колегата П. П. отидохме заедно, за да се подпишем. Междинният формуляр се подписа на 16.01.2014 г. Нямахме междинна среща, както за мен, така и за жалбоподателя при оценяването. Датите бяха поставени предварително, имах предвид датите върху съответните оценки. Попитах г-жа А. дали на датите на които е посочено във формулярите аз съм била на работа и тя каза, че това е съобразено и същото се отнася и за жалбоподателя. П. се подписа пред мен. Видях на формуляра на П., че има предварително поставена дата. Не си спомням каква беше датата на П., мисля, че беше 20.06, не си спомням. В момента не съм служител на ДФЗ. Бях на работа до 18.02.2014 г. Към настоящият момент обжалвам заповедта за прекратяване на служебното ми правоотношение. Аз съм била служител на ДФЗ от преди 15 г. Всеки подписа своя си документ. Единствено, което стана ясно при подписването, че са сложени дати, които се отнасят за предходен период. Говоря за 2013 г. и двамата подписахме пред г-жа А..

СЪДЪТ след приключване разпита на свидетеля освободи същия от залата, като му върна личната карта.

От залата излезе свидетелката С. Д. и влезна свидетелката А. А..
Разпитана свидетелката отговори: В частта за утвърждаване на индивидуалния

работен план и междинната среща ДФЗ спазва националното законодателство. Имали сме срещи с П. П.. Индивидуалният работен план е утвърден на 31.01.2013 г., а междинната среща е била, както е съгласно закона на шест месеца, не мога да цитирам точна дата. През 01.2014 г. имах среща с П. П. по повод това да ги уведомя с колежката С. Д., че в годишната им атестация ще се съдържа и моето мнение в оценката, тъй като сам била пряк ръководител - Началник отдел до 07.11.2013 г. Аз трябваше да дам своето мнение във формуляра за годишната оценка. Формуляра за оценка се състои от 3 части - индивидуален работен план, частта за междината среща и годишна оценка. Индивидуален работен план и междинна среща се попълват през годината, а годишната оценка се поставя след края на годината до 31.01. Темата на срещата беше друга и не съм ги карала да подписват формуляр за междинна среща относно индивидуалния работен план. През съответния период на годината двамата с П. П. подписахме формуляра. Формулярите се разпечатват в началото на годината и датите се въвеждат по работния план. Това е план включително и за междинната среща. Това е плана за работа. Темата на срещата през 01.2014 г. беше, че в годишната оценка ще присъства и мое мнение. След като така са датирани документите, значи са подписани на тези дати. И към момента съм заместник изпълнителен директор на ДФЗ.
Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към свидетелката.
Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетелката от залата.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските по чл.80 от ГПК, ведно с доказателства за тяхното извършване.
АДВ. С. - Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските по чл.80 от ГПК.
АДВ. Г. - Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, защото делото не е от правна и фактическа сложност.
СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок считано от днес, да депозират своите писмени бележки с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: