

# Протокол

## №

гр. София, 04.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в**  
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3559** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тарамекс“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Студентски“ на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Х. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М. П., редовно призована, се явява лично и с адв. Д. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо с изх. № 6600-957/ 27.05.2025 година на Агенцията по вписванията, с приложени писмени доказателства.

ЮРК. Д. – Поддържам становището от предходното съдебно заседание. Няма да правя нови доказателствени искания и няма да представям доказателства.

АДВ. М. – Представям и моля да приемете като доказателство скица за поземлен имот, от която е видно от същата на обратната страница, че моята доверителка е вписана като собственик

на поземлен имот въз основа на обжалваната заповед. Видно от текстовата и най-вече в графичната част на плана, който е одобрен със заповед 2019 година, изрично е записано, че за имота на доверителката ми е отредено УПИ, което е индивидуализирано в заповедта по чл.16 ЗУТ. Ако приемете, че това не е достатъчно за постановяване на Вашето решение, тъй като в настоящото производство трябва да се разгледа въпросът дали това, което е отразено в плана по чл.16 ЗУТ съответства на изразеното в заповедта по чл.16, ал.6 от същия и в този случай, моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, която именно да установи това съответствие. Въпреки че по графични данни това е установимо от представената административната преписка.

ЮРК. Д. (реплика) – Графичната част относно УПИ IV - 4894 „за жилищно строителство“ е представена с административната преписка.

АДВ. М.(дуплика) – Според мен има грешка. Въпросът не касае УПИ IV. Просто колегата е допуснал грешка, което аз обърнах внимание. Защото долу в антетката там пише за имот по помощния план, кое УПИ се отрежда, което всъщност ще бъде задачата на вещото лице и да го прецени със заповедта. Но така или иначе колегите са поискали, просто е допусната техническа грешка в изписването на урегулирания поземлен имот.

Искам да обърна внимание във връзка с приложенияте от Агенцията по вписванията материали, изводът, който се налага е, че актът от 78-ма година, за който жалбоподателите твърдят, че черпят права, не съществува в Агенцията по вписванията. Тоест, имаме неавтентичен документ.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** днес докладваните писмени доказателства.

**ПРИЕМА** писменото доказателство, представено днес от заинтересованата страна.

**ДОПУСКА** съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани днес от адв. М. и от адв. С. - в молба от 07.05.2025 година.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за възнаграждение на вещото лице съответно - по 300 (триста) лева от жалбоподателя и заинтересованата страна, вносими в 7-мо дневен срок от днес - за заинтересованата страна, а от съобщаването - за жалбоподателя.

**УКАЗВА** на заинтересованата страна в срока за представяне на документа за внесен депозит да изложи писмено въпросите си към вещото лице.

По назначаването му съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документите за внесен депозит.

**ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА** за 09.07.2025 година от 10.50 часа, за когато страните са уведомени.

Да се съобщи на адв. С. на посочените телефони.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

