

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **186** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на Х. А. Т. против Заповед №РА – 3- -886/11.11.2021г., издадена от главния архитект на Столична община за премахване на незаконен строеж - „полумасивна жилищна сграда „, находящ се в дъното на поземлен имот с идентификатор 68134.503.633 по кадастрална карта и по кадастралните регистри , одобрени със Заповед №ЗД- 18-53/23.11.2011г. на изпълнителен директор на АГКК, УПИ II-632,633,кв.24 по плана на [населено място] , местност „Б. „ с административен адрес [населено място] ,[жк], [улица], район „С. , СО .

Определен е депозит за назначаване на особен представител на заинтересовани страни.

На 15.02.2023г. е получена молба от адв. Б. З. , в качеството му на процесуален представител на Х. А. Т. с искане жалбоподателката да бъде освободена от заплащането на такса за особен представител на нередовно призованите заинтересовани страни.

Съгласно чл.83, ал.2 ГПК такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят. По молбата за освобождаване съдът взема предвид:

1. доходите на лицето и на неговото семейство;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта;
7. други констатирани обстоятелства.

Същите обстоятелства се преценяват и по силата на чл.23, ал.3 от Закона за правната

помощ: по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът, съответно председателят на НБПП, прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Съдът, съответно председателят на НБПП, формира преценката си, като взема предвид:

1. доходите на лицето или на неговото семейство;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта;
7. други обстоятелства.

Изложеното налага на ищцата да се предостави възможност да представи декларация за семейно и материално положение, както и всички документи, с които разполага от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл.83, ал.2 ГПК и чл.23, ал.3 от ЗЗП.

Следва да се изиска служебна справка от НОИ и НАП относно получаваните от жалбоподателката Х. А. Т. доходи за периода от 01.01.2022 г. до настоящия момент.

Следва да се уважи искането за изискване на копия от личните регистрационни картони на А. С. и К. А. . Налице е твърдение , че К. А. не е наследник на А. С..

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 76-ти състав

Р А З П О Р Е Д И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателката Х. А. Т. , в 14-дневен срок от съобщението да представи декларация за семейно и материално положение, както и всички документи, с които разполага от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл.83, ал.2 ГПК и чл.23, ал.3 от ЗЗП, съобразно мотивната част на разпореждането.

ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка от НОИ и НАП относно получаваните от жалбоподателката Х. А. Т. доходи за периода от 01.01.2022 г. до настоящия момент.

Да се изиска от Столична община , район „С.“ на копие от личните регистрационни картони на А. С. и К. А. . Да се отговори на въпроса за родствената връзка на А. С. и К. А..

Определя 14 -дневен срок от съобщението за отговор от СО ,район „С.“.

За яснота да се изпрати на СО район „С.“ копие от доклад /л.27 – 28 от делото/.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: