

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9766** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. З. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКА НАРОДНА АРМИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило адм. дело № 9957/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. дело № 9957/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените решението на Комисията, с което се установява принадлежността ми към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите относно длъжността ми. Съдът се е произнесъл с влязло в сила решение, отменено е решението и категорично твърдя, че в нито един момент не съм бил ангажиран с оперативните структури, сектори и отделения. Претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да оставите решението в сила като правилно и законосъобразно. Моля да констатирате, че в кориците по присъединеното дело има документ по-малко, в сравнение с документите по настоящото дело, а именно със сега обжалваното решение в хипотезата на чл. 28 от Закона при открит нов документ е констатирано, че е налице служебна карта по ДС № 19312, която сме отразили и в решението, съответно и в присъствената книга при обсъждане на документите на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: