

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Владимир Николов  
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6674** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. З. Г.–редовно призован, явява се лично, представлява го адв.Ш. с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ–СДВР-ОПП–редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Д..

Касаторът и адв.Ш. (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Касаторът и адв.Ш.(поотделно): Поддържа касационната жалба. Няма да сочим  
доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Ш.: Искам да обърна внимание само върху две неща. Отварям скоба -  
фактическата обстановка е изяснена само с наказателното постановление, но не и от

акта. Не знам кой може да го прочете - не и аз, не и доверителят ми, затварям скобата. Там моят доверител е определен като водач на лек автомобил. Дали този човек в този случай има качеството на водач, съобразно & 6, т. 25 от ДР на ЗДвП, очевидно не. Той е наказан за това, че е бил участник в ПТП. Имаме по делото приложено влязло в сила съдебно решение, което казва, че няма такова ПТП. При това положение къде отиват нормите на чл. 413, ал. 1 и ал. 2 от НПК. Считаю, че следва да се прилагат и най-вече от съда. По тези съображения Ви моля да отмените първоинстанционното решение. Моля да ми се присъдят разноски за всички инстанции. Представям доказателства за касационната инстанция.

Прокурорът: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд, както и издаденото наказателно постановление от СДВР, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: