

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 908

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **6659** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по подадена молба от Н. А. Н., с искане за изменение на решение № 22547/06.11.2024 г. по адм. дело № 6659/2024 г. по описа на АССГ в частта за разноските, като бъдат отменени присъдените в полза на ответника разноски.
В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от другата страна по делото.
Подадената молба е процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледана по същество е неоснователна.
С горепосоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на Н. А. Н. срещу Решение № ЛДЖ-24-5/13.06.2024 г. на инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет. В мотивите на решението е посочено, че при този изход на спора и съобразно разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от АПК в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева, определен съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Отговорността за разноски е гражданско облигационно отношение, което е регламентирано в процесуалния закон и е уредено от него. Тя произтича от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК и чл. 78, ал. 1 от ГПК - се носи от страната, чието правно твърдение е отречено със съдебния акт. Отговорността за разноски има санкционен характер срещу субекта, предизвикал спора. Състои се в правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноски на страната, в чиято полза е решено делото.

Съгласно чл. 248 от ГПК, приложим във вр. с чл. 144 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта

му за разноските.

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноси по делото или да измени произнасянето си в тази част. В случая, с оглед изхода на спора и своевременно направеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на разноси, такива са присъдени на основание чл. 143, ал. 3 от АПК. В молбата, с която се иска изменение на решението в частта за разноските, като основание жалбоподателят сочи, че представителят на ответника не е юрисконсулт, както и че ИВСС е дал повод за завеждане на делото.

Съгласно приложимата норма на чл. 143, ал. 3 АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноси, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ. Видно от представеното по делото пълномощно ответникът – инспектор в Инспектората към ВСС е упълномощил директора на дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси“ в ИВСС да го представлява пред съдилищата на Р.България, като осъществява процесуално представителство по съответните дела. Именно в това си качество директорът на дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси“ в ИВСС се е явил в проведеното о.с.з. на 07.10.2024 г. и е направил искане за присъждане на разноси. В случая не е необходимо представителят на ответника да е назначен на длъжност „юрисконсулт“, за да му бъде присъдено такова възнаграждение, а е достатъчно същият да е надлежно упълномощен да осъществява процесуално представителство от съответния административен орган. Не се споделя и възражението на жалбоподателя, че с поведението си ответникът е дал повод за завеждане на делото.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от Н. А. Н., с искане за изменение на решение № 22547/06.11.2024 г. по адм. дело № 6659/2024 г. по описа на АССГ в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: