

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
на публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2046** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:39 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат М. П., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице П. Д. К.: редовно призована, явява се лично.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото. Счита, че не са налице пречки.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило изисканото административно дело № 7892 по описа за 2019 година на Административен съд София-град, III отделение, 61 състав.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвено

от вещото лице П. К., депозирано на 23.09.2021 година, т.е. извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 936,00 лв. (деветстотин тридесет и шест лева). На 23.09.2021 г. от вещото лице К. е постъпила молба в този смисъл.

Адвокат П.: Не възразявам по отношение срока, в който е депозирано на заключението. Моля да бъде изслушано вещото лице в днешното съдебно заседание. Предоставям на съда да прецени дали делото да бъде отложено с оглед неявяване на процесуален представител на ответника.

Вещото лице К.: По три от задачите, тъй като се касае за съвсем други доставчици, не съм дала отговор. Именно поради това и заключението е представено на съда извън срока. За доставчиците [фирма], [фирма] и [фирма] нямам контакт и по делото няма данни относно лице за контакт. Не знаем кой експерт в Държавен фонд „Земеделие“ отговаря за тези дружества.

Адвокат П.: Ако бяхте допуснали изслушване на вещото лице, то именно това щях да уточня и аз след изслушването му. В задачите към експерта изрично е посочено след запознаване с документацията налична в Държавен фонд „Земеделие“. Така, както е представено заключението, то отразява справката, която е дадена като приложение към Уведомителното писмо за отказ – брой доставки на моя доверител. Става въпрос обаче за сходни плащания от Фонда за конкретно посочени от нас трима доставчика, за които сме убедени, че има плащане при същите условия от страна на Фонда, а по отношение на моя доверител има отказ. Ето защо сме поискали вещото лице да отиде на място или да бъде предоставена информацията, намираща се в Държавен фонд „Земеделие“, за да може съдът да се запознае с всички факти и обстоятелства, които имат отношение към плащанията по тези схеми и с конкретния случай, които са относими пряко или косвено за размера и вида на плащането. Отделно от това са другите основания, които сме посочили в жалбата.

Вещото лице К.: Нямам проблем да отида в Държавен фонд „Земеделие“, но моля да бъдат посочени експертите, отговарящи за тези трима доставчици, за да бъде установен контакт с оглед поставените задачи. Не зная към кого да се обърна, тъй като дори звената наДФЗ са разположени в две различни сгради. Ако имам три имена и телефон за връзка, мога да направя контакт, да се уговорим за среща спрямо техните служебни ангажименти и след като получа нужната информация, ще направя необходимото и ще допълня заключението си.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за послужване по делото изисканото административно дело № 7892 по описа за 2019 година на Административен съд София-град, III отделение, 61 състав.
ЗАДЪЛЖАВА ответника - заместник изпълнителен директор на Държавен фонд

„Земеделие“, в 10-дневен срок считано от уведомяването си да посочи имената и телефоните за осъществяване на контакт с длъжностните лица, отговарящи за обработката на заявките за плащане на посочените доставчици, а именно: [фирма], ЕИК[ЕИК], [фирма], ЕИК[ЕИК] и [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. след постъпване на изисканата информация от Държавен фонд „Земеделие“ с оглед възможността за осъществяване на връзка с посочените доставчици и допълване на заключението на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 636,00 лв. (шестстотин тридесет и шест лева), представляваща разликата от определеното първоначално възнаграждение за изготвяне на допуснатата експертиза и това, изчислено от вещото лице за положения от него труд съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

С оглед обстоятелството, че експертизата е представена извън срока и ответникът не е взел становище по нея, както и предвид необходимостта от допълване на допуснатата експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.11.2021 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично ответника относно задължението за представяне на информация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: