

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2093

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **12881** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Постъпила е молба от адвокат В. К. от АК - Б., с която се иска допълване на решението в частта за разноските, като се осъди ответната страна да му заплати адвокатски хонорар за предоставената безплатна правна помощ.

Ответната страна изразява становище за неоснователност на искането.

След като се запозна с исканията и становищата на страните, съдът намира следното:

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК в срока за обжалване, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Искането е направено от адвокат В. К., който на основание чл. 38, ал. 2 ЗА има право да получи адвокатското възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ. В този смисъл молбата е подадена от активно легитимирана страна, тъй като същата има правен интерес да получи адвокатски хонорар.

Молбата е депозирана в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК.

Разгледана по същество, молбата е основателна.

С постановеното решение № 630/04.02.2022 г. по адм . д. № 12881/2021 г. по описа на АССГ се приема, че не са представени доказателства за предоставяне на безплатна правна помощ. Този извод на съда е неправилен, тъй като по делото е наличен договор за правна помощ (лист 147), от който е видно, че адвокат В. К. е предоставил на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА безплатна правна помощ на жалбоподателката. Това означава, че съгласно чл. 38, ал. 2 ЗА адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, което е в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по [чл. 36, ал. 2](#) ЗА и осъжда другата страна да го заплати.

В чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, е посочено, че за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес, извън

случаите по [ал. 2](#), възнаграждението е 500 лева. В този смисъл Агенция социално подпомагане следва да заплати на адвокат В. К. адвокатски хонорар в размер на 500 лева.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА решение № 630/04.02.2022 г. по адм . д. № 12881/2021г. по описа на Административен съд София – град, в ЧАСТТА за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Агенция социално подпомагане да заплати на адвокат В. К. от АК - Б. сумата в размер на 500 лева, представляваща адвокатско възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: