

Протокол

№

гр. София, 06.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 06.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6921** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ф. Ф. – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, началникът на РДНСК-ЮЗР – редовно уведомен, не изпраща представител.

Явява се ВЛ О. С..

Адвокат В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото могат да сключат споразумение по реда на чл. 178 АПК.

ДОКЛАДВА доказателствата по делото, постъпили след насрочване на делото за о.з., както и изпратени от ответника от доказателства на 03.09.2011г.

ДОКЛАДВА и постъпило на 21.09.2011г. в срок заключение по допуснатата експертиза.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете декларация от Л. А. С. и О. Ж. С. - извършителите на строителството, с нотариална заверена от 03.10.2011г., декларация от П. петков К. и С. В. К. от 05.10.2011г. Представям и моля да приемете окончателен разделителен протокол от 18.12.1981г., удостоверение, че този протокол е влязъл в сила от 14 май 82 г. и първия нотариален акт за процесния имот от 02.03.1983г. Водим допуснатите ни свидетели. Моля да изслушаме ВЛ.

Съдът сменя самоличността на вещото лице:

О. Т. С. – 46г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреждава вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице: Поддържам заключението си.

Адвокат В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ВЛ: Дебелината на стената е 14 см като конструкция. В завършен вид с мазилката е с 16 см, няма носеща конструкция. Носещите стени са минимум 25 см, изградени от плътни тухли. Явно е, че преустройството е извършено преди много години.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към настоящия момент по делото и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИЕМА изслушаното експертно заключение. На ВЛ да се изплати внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

В залата се въведе първият от допуснатите свидетели.

Съдът сменя самоличност на свидетеля:

Д. В. М. - [дата на раждане] , адрес: С., [улица], ет.3, ап.8.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят М.: О. да кажа истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля М.: Познавам сградата на [улица], когато започната изкопните работи в нея. Баба ми и дядо ми живееха в съседство и аз живеех там. Сега също живея там. Познавам и таванския етаж на тази сграда, защото като ученици там се събирахме да играем карти. Познавам и ателието на сем. С., а сега на г-н Ф.. Влизал съм и при двамата собственици, тъй като се познаваме. Още, когато апартаментът беше собственост на сем. С., не съм виждал там преградна стена. Към тавана се влиза през ателието. Няма врата за тавата откъм коридора. Спомням си това положение от 85-86г. Някъде тогава правиха ремонт старите собственици С.. Положението не е променяно до настоящия момент.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

В залата се въведе вторият свидетел.

Съдът сменя самоличност на свидетеля:

С. Д. К. – [дата на раждане] , адрес: С., [улица], ет. 6, ап.17.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят К.: О. да кажа истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля К.: Обитавам имота на ул. Митрополит К. Видински, откакто е построена сградата. Там беше нашата къща и сега живеем в етажна собственост. Моето семейство е старият собственик на мястото, върху което е построена сградата. Познавам таванския етаж, имам и таванско помещение. Моят таван е в едно и също коридорче с таванското помещение на К. Ф.. По време на строежа имаше някаква преградна стена, но това беше 80-те години. Сградата я пуснаха в експлоатация 80-та година и веднага тази стена я махнаха. Стената я премахнаха тогавашните собственици – сем. С.. Цялото таванско помещение с ателието, всичко е общо, няма отделни помещения, то е една крива стая без разделения. При всяко положение, в началото на 80-те години помещението изглеждаше по същия начин, без никакви преградни стени вътре. Всичко седи така, както някога е правено.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.
Съдът освободи свидетеля.

Адвокат В.: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат В.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт по подробно изложени в жалбата съображения, които считам, че като факти бяха доказани в настоящия процес - от днес проведения разпит на свидетели, от днес приетото заключение на ВЛ и от представените в днешното съдебно заседание декларации по смисъла на §184, ал. 8 от ПЗР към ЗИД на ЗУТ от 2003г. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски по делото, както и възнаграждение за един адвокат в определен от вас размер, на основание чл.143, ал.1 от АПК.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/