

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТАБИЛ БИЛД ЕООД УПР. М. У. Д. чрез АДВ. Л. П. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП КЪМ ЦУ НА НАП- С. – редовно уведомен, не изпраща представител.

Депозирана е молба, със становище по хода на делото, приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Б. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представените от ответника с нарочна молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства от страна на жалбоподателя по опис с молба от 20.05.2026 г.

Адв. Б. – Поддържам молбата. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с молба от страна на ответника от 04.06.26 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото представените от жалбоподателя с нарочна молба по опис писмени доказателства с молба от 20.05.2026 г.

ДОКЛАДВА доказателствено искане от страна на ответника, а именно разпит на свидетел – Л. П. Б., с оглед установяване на въпроса на кой адрес и на кое лице е предавал парични суми, за които са издадени процесните квитанции.

Адв. Б. – Считам, че искането е недопустимо доколкото по делото са представени писмени доказателства за установяване на тези факти, поради което е недопустимо искането и моля да него допускате. Поддържам искането за назначаване на съдебно – графическа експертиза. Считам, че ответникът следва да направи изявление кое лице твърди, че е подписало процесните разписките .

СЪДЪТ счита, че следва да допусне до разпит, посочения свидетел Л. П. Б. доколкото се твърди, че същият може да изясни въпроси от предмета на делото, още повече въпросните налични писмени доказателства в тази връзка са спорни, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел Л. П. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], ул. 328 /Л. В./, № 7, ет.5, ап.13.

С оглед направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя УКАЗВА на процесуалния представител на ответника да конкретизира с писмена молба по делото за кое лице твърдят, че са подписани процесните разписките за получаване на процесните суми.

Относно искането за експертиза, съдът ще се произнесе, след конкретизиране на посочените обстоятелства от страна на ответника и след представяне на конкретни въпроси по същата.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля за датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ определението на съда на ответната страна за изразяване на становище.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 20.07.2026 г. от 14:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: