

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1794** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ  
НАДЗОР РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР – редовно  
призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. П. И. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от  
адв. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е образувано по касационна жалба от ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ  
ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР срещу Решение на СРС по НАХД № 13350/2022 г., с  
което е отменено НП № Р-10-206/21.09.2022 година, издадено от зам.председателя на  
КФН.

Юрк. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да  
соча нови доказателства.

Адв. Й. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Представям разпечатка от Публичен електронен регистър на КФН, във връзка с удостоверяване на обстоятелството, за това, че за сделката е договорен фонд управляван от управляващото дружество, както и призовка на разпечатка от сайта на СРС, във връзка с обжалването на НП.

Юрк. Г. – По отношение на разпечатката на КФН не възразявам да бъде приета. Но не ми е ясно, в каква връзка се представя разпечатка и призовката от СРС, за какво са, за да мога да взема отношение.

Адв. Й. – Призовката и разпечатката от сайта на СРС ги представям с оглед на твърдението, посочено в касационната жалба, че представляваното от мен физическо лице е наказано още два пъти. А, видно от същата призовка, НП е само едно, което още не е влязло в сила, тъй като заседанието е насрочено за 15 май тази година.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага документите като доказателства по делото, които ще цени по съществуващото на спора.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по изложени съображения в жалбата. Считам, че решението на СРС е неправилно. Не е налице противоречие относно деянието на нарушението, отговорността на М. И. е ангажирана с издаването на НП, както в АУАН, така и в НП в посочено, че: Нарушението се изразява при допускане, допустителство, а именно: извършвайки определени действия по подаване на поръчка като касационен посредник, като лицето не е посочило, че има определени ограничения относно сключване на сделки със свързани лица. Моля да имате предвид изложените в жалбата и в първоинстанционното производство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

Адв. Й. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Моля да оставите касационната жалба като неоснователна. Видно от касационната жалба, самият процесуален представител на наказващия орган, няколкократно описва различна правна норма, която посочва, че е нарушена, в различно качество на купувача по сделката, с което още един път потвърждава констатациите на СРС. Представям писмени бележки, с копие за ответната страна. Не претендирам разноски. При постановяване на решението си моля да вземете предвид Решение по дело № 1612/2023 година, с което в момента не разполагам.

Прокурор П.: Касационната жалба е основателна и доказана. Споделям изложените съображения и доводите от страна на касатора. Решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: