

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **11140** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Т. гражданин на Р. Турция – редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „МИГРАЦИЯ” – редовно призован, не се представлява.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства на 18.02.2013 в дирекция „Миграция” в МВР.

АДВ. И. – Поддържа жалбата.

АДВ. И. – Моля да допуснете като доказателства удостоверения за раждане, два броя, на Емир Т. Б. и Я. Т. Б.. Това са деца на жалбоподателя. Както и служебна бележка от детската градина, която посещава едно от децата на жалбоподателя. Също така постановление за прекратяване на наказателно производство, което касае жалбоподателя, както и решение на ВКС, потвърдено с оправдателна присъда, касаеща жената, с която жалбоподателят живее на семейни начала. Считаме, че тези писмени доказателства имат отношение към предмета на жалбата, и моля да бъдат допуснати по нея. Поддържа искането си за справка за съдимост на лицето.

АДВ. И. – Да се приеме АП и доказателствата, изпратени от административния орган.
По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

ПРИЕМА допълнително постъпилите писмени доказателства от дирекция „Миграция”, а именно докладна записка с № 15496 от 2007 година и писмо рег. № ХВ-8251 от 2012 година.

ПРИЕМА като доказателство по спора Решение № 382 от 23.11.2009 на ВКС, постановление за прекратяване на наказателното производство от Районната прокуратура в С. от 05.07.2010 г., служебна бележка от ОДЗ „З.”, [населено място], два броя удостоверения за раждане на децата на жалбоподателя.

С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 06.02.2013 г. съдът е изискал от централно бюро „Съдимост” при Министерство на правосъдието справка за съдимост на лицето Б. Т., гражданин на Р. Турция, [дата на раждане] . Към настоящия момент справката не е постъпила по делото, което отлага делото.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 06.03.2013 г. от 10.00 ч., за която дата жалбоподателят да се счита за редовно призован от днешното СЗ. Ответникът да се счита за редовно призован при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: