

РЕШЕНИЕ

№ 4573

гр. София, 24.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2157** по описа за **2011** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на пълномощник на ПП „Гражданска сила“ против решение от 11.10.2010 г., постановено по НАХД № 14215/2010 г. на СРС, наказателно отделение, 93 с-в. Със същото е потвърдено НП № ПП-01/14.07.2009 г. на председателя на Сметната палата, с което на политическа партия „Гражданска сила“ на основание чл. 43, ал. 1 от Закона за политическите партии е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. за нарушение по чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии.

Касационната жалба съдържа оплаквания за неправилност на решението поради постановяване му в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 вр. ал. 2 от НПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. Иска се да се отмени решението и да се отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – Сметната палата оспорва касационната жалба и моли да се остави в сила първоинстанционното решение.

СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административният съд София-град, като се запозна с обжалваното решение и обсъди доводите, посочени в жалбата, намира следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу

подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

С решение от 11.10.2010 г., постановено по НАХД № 14215/2010 г. на СРС, наказателно отделение, 93 с-в е потвърдено НП № ПП-01/14.07.2009 г. на председателя на Сметната палата, с което на политическа партия „Гражданска сила” на основание чл. 43, ал. 1 от Закона за политическите партии е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. за нарушение по чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че при извършена проверка от страна на служители на Сметната палата относно периода на подаване на годишните отчети от страна на политическите партии от 01.01.2009 г. до 31.03.2010 г. било установено, че политическа партия „Гражданска сила” не е представила финансов отчет за предходната календарна година – 2008 г. до 31.03.2009 г. За това обстоятелство бил съставен акт за установяване на административно нарушение, който бил връчен и на представляващия политическата партия, въз основа на който акт било издадено и наказателното постановление.

От правна страна СРС е приел, че както АУАН, така и наказателното постановление са издадени от компетентни органи, изрично са посочени нарушените разпоредби и безспорно е доказано извършването на нарушението по чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии.

Решението на първоинстанционния съд е правилно.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от Закона за политическите партии (редакция към момента на съставяне на АУАН и на издаване на наказателното постановление) политическите партии изготвят финансов отчет за предходната календарна година съгласно изискванията на чл. 26 от Закона за счетоводството. Съгласно чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии до 31 март всяка година политическите партии представят на Сметната палата заверения финансов отчет на хартиен и електронен носител. Към него се прилага декларация по образец, в която се съдържа списък на физическите и юридическите лица, направили дарения. Съгласно чл. 34, ал. 5 от Закона за политическите партии годишен финансов отчет, който не отговаря на изискванията на ал. 1 и/или ал. 4 относно формата, съдържанието и начина на представянето му, както и когато не е придружен с декларацията по ал. 4, се смята за неподаден.

За неизпълнението на задълженията по чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии е предвидена имуществена санкция, като същата съгласно чл. 43, ал. 1 от Закона за политическите партии (редакция към момента на извършване на нарушението, съставяне на АУАН и издаването на наказателното постановление) се налага на политическата партия. Следователно отговорността за неизпълнение на задълженията по чл. 34, ал. 4 от закона се носи от политическата партия, на нея се налага имуществената санкция, а не на лице от ръководен орган на същата. В процесния случай имуществената санкция в съответствие с посочените текстове е наложена именно на политическата партия. Правилни са също така и изводите на първоинстанционния съд за наличие на извършеното нарушение по чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии. Административното нарушение е установено след извършена документална проверка като видно от същата актосъставителят е установил, че политическата партия не е представила в посочения в закона срок финансов отчет за предходната календарна година. Действително е възможно да са съществували причини за непредставянето на финансовия отчет в посочения от закона срок, но доказателства за такива причини не са представени в производството пред първата

инстанция, а и в настоящото производство. Действително, в производството пред първата инстанция от разпита на един от свидетелите се установява наличието на подобни факти, а именно отсъствие на представляващия политическата партия от страната с оглед необходимостта от провеждане на лечение на същия, но писмени доказателства в тази насока не са представени. Следва да се отчете също така и обстоятелството, че налагането на посочената имуществена санкция не е обусловено от наличието на каквито и да било условия, следователно дори наличието на обективни причини за неизпълнението на законовото задължение по никакъв начин не пречат задължението за административния орган да наложи имуществената санкция, предвидена в закона. Действително, също така в наказателното постановление като юридическо лице, на което е наложена имуществената санкция е посочена политическа партия „Гражданска защита“, а не политическа партия „Гражданска сила“. Посоченото обстоятелство обаче не е от характер, който да придаде незаконосъобразност на издаденото наказателно постановление и да породи отмяната му. Анализът на същото предполага наличието на допусната техническа грешка от страна на административно наказващия орган, доколкото, в наказателното постановление правило е изписана регистрацията на политическата партия, нейният адрес, лицето, което я представлява, а именно същата е вписана в регистъра на политическите партии при СГС-ФО под партия № 3458, том 11, стр. 120, по ф.д. № 13152/2007 г. със седалище [населено място], [улица], представлявана от Д. В. К., ЕГН [ЕГН]. Абсолютно идентични са и данните за политическата партия „Гражданска сила“, отразени в представеното по делото пред първата съдебна инстанция удостоверение за актуално състояние на политическата партия към 26.02.2009 г.

Въз основа на изложеното тази инстанция приема касационната жалба за неоснователна. Оспорваното първоинстанционно решение като валидно, допустимо и правилно следва да се остави в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД СОФИЯ – град, V-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 11.10.2010 г., постановено по НАХД № 14215/2009 г. на СРС, наказателно отделение, 93 с-в.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: