

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6493** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба от В. Я., сръбски гражданин, [дата на раждане], чрез адв.О. Б. от САК, с приложено пълномощно, срещу Отказ с рег. № 5364р-12652/30.05.2023г. за предоставяне на постоянно пребиваване в Р. България, издаден от Директора на Дирекция Миграция към МВР по основа на заявление от дата 27.10.2022г. за предоставяне на право на постоянно пребиваване на чужденец в Република България като лице от български произход, като отказът е постановен на основание чл.25, ал.1, т.1 от ЗЧРБ - лицето е декларирало неверни данни

С жалбата се иска от съда да постанови отмяната на оспорения акт по съображения, че изводите на органа са неправилни.

Допълнително е представено пълномощно от адвоката във връзка с определение на съда от 17.07.20123г., с което адв. Б. е упълномощен конкретно да представлява жалбоподателя по настоящото дело и съдебен състав.

Към жалбата е приложено съобщение по чл.61 АПК за издадения отказ, видно от административната преписка по делото, съобщение ведно с издадения отказ е изпратено на електронния адрес, посочен в заявлението - [електронна поща] (л.26 от делото) на дата 07.06.2023г.

В жалбата от една страна се твърди, че адвокатът е получил на електронната си поща съобщение на основание чл.61 АПК, но получил отказ да му бъде връчен самия акт, тъй като следвало да бъде връчен лично на адресата, от друга страна на л.48 и 49 от делото е видно, че действително такова съобщение е адресирано до жалбоподателя на електронен адрес, който той е посочил изрично в в заявлението си за предоставяне на право на постоянно пребиваване, но няма обозначение за лицето, което има достъп до този адрес, респективно няма данни за представителство на адвоката спрямо чужденеца, освен пълномощното от 27.10.2022г. - л. 8 от делото, във връзка с

придобиване на българско гражданство, което включва и други действия, но свързани с придобиването на българско гражданство, което изключва представителство в различно от посоченото производство.

По преписката няма данни, че електронният адрес, посочен за връчване на съобщения, има връзка с пълномощно за представителство в същото производство пред административния орган на адв. Б. към момента на изпращане на съобщението. Предвид на което същият не може да претендира връчване на него.

Съдът е изискал от административния орган да представи доказателства за връчване на електронния адрес на процесния отказ с данните за връчването му, предвидени по чл.18а, ал.4, т.2 АПК, която разпоредбата изисква да има информация за изтегляне на съставения документ. От представената разпечатка от деловодството на Дирекция Миграция за връчването на процесния отказ на електронен адрес не могат да се установят данните за валидна дата на връчване. В отговор, с писмено изявление от 08.09.2023г., директорът чрез юрк. Ч. е посочил, че всички налични доказателства, относими към връчването на обжалвания индивидуален акт са представени с административната преписка.

Връчването на оспорения административен акт по предвиден в закона способ е задължение на административния орган и в негова тежест е да представи доказателства за фактическото връчване на акта пред съда. За подаването на жалбата в 14-дневен срок от валидното съобщаване на акта по реда на чл.18а, ал.4, т.2 АПК, няма данни, доколкото в разпечатката от електронната система е видно само изпращането на два прикачени файла на електронния адрес, които са обозначени само с номер и дата, съвпадащи с тези на оспорения отказ и на съобщението по чл.61 АПК, дори няма описание какво точно се изпраща като документ на прикачените файлове.

Жалбата по делото е депозирана на 28.06.2023г., на същата дата е платена държавна такса, без други данни по преписката за началото на срока за обжалване и жалбата по делото следва да се приеме за подадена в срок. Предвид на този извод, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, като конституира същите, да укаже правото на отговор на жалбата и разпредели доказателствената тежест.

С оглед на изложеното, поради редовност и допустимост на оспорването, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.10.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. В. Я., сръбски гражданин, [дата на раждане], чрез адв.О. Б. от САК,
2. ОТВЕТНИК – директора на Дирекция Миграция, с адрес [улица], № 48.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл.170, ал.1 от АПК, съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен

акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

УКАЗВА на страните необходимостта от волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най-късно в съдебното заседание.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА съдът ще се произнесе след становище на страните и в открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване, преписи на страните.

Съдия: