

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10530** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Фондация „Мечти“, редовно уведомен, представлява се от адв. Балкански, с пълномощно от днес. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП-С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е образувано по жалба от фондация „Мечти“ – [населено място], представлявана от З. М. В. чрез пълномощника адв. Д. Балкански срещу Ревизионен акт № Р-22221318000111-091-001/26.03.2019г., потвърден с Решение № 1019/13.06.2019г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С.

АДВ. БАЛКАНСКИ: Поддържам жалбата. Моля да укажете на ответника на основание чл. 171 АПК с оглед разделяне спорното от безспорното, твърди ли ответника, в случай, че фондация „Мечти“ има реализирани приходи извън дейността свързана с посредничество при международно осиновяване. Според тях печалбата произтича от това, че ние не сме могли да изразходим всички тези суми постъпили през 2016 г. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам

срещу така поставеното искане от жалбоподателя, във връзка с това, че изричните мотиви са изложени в РА, както и в решението на на ОДОП и те са базирани на направените констатации. Ние няма как да променим това, което е постановено в акта. Адв. БАЛКАНСКИ: Представям постановление от 24.10.2018 г. и от 21.06.2019 г. на СРП, за прекратяване на образувано досъдебно производство. Моля на основание чл. 176, ал. 1 ГПК да се яви лично другия председател на фондацията, по какъв начин е функционирала тази фондацията и каква е била нейната цел?

Юрк. К.: Възразявам срещу това искане за разпит на свидетел. Нямаме други доказателствени искания. Не възразявам по представените прокурорски постановления.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя две прокурорски преписки.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника.

ДОПУСКА в качеството на свидетел при условие на довеждане на лицето З. М. В. за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.01.2020 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: