

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14646

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
закрито заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разглежда дело номер **2442** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, чрез адв. Ж. срещу Решение № Р-45/32-34077/02.02.2026г. на директора на АМ, с което е потвърдено ПНОМ №100/06.01.2026г., изменено с ПНОМ№100А/16.01.2026г.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.05.2026г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК:

като жалбоподател: „Милки Груп Био“ ЕАД чрез адв. Ж.

и ответник: директор на АМ

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и да представи доказателства за компетентност на органите издатели на Решението и първоначалните административни актове.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: