

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров  
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7666** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. Ц. Ц., редовно призован, не се явява, се представлява от адв. К. с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ  
РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.  
За СГП, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.– Поддържам касационната жалба. Във връзка с нашите твърдения и предвид  
това, че районен съд не уважи доказателствените ни искания, моля съдът да изиска  
справка от Столична община за организацията на движението в пътния участък -  
кръстовището в [населено място] на ул. Граф Игнатиев и ул. Л. К. и за това дали има  
поставен пътен знак В2.

Съдът, с оглед забраната по чл.220 АПК за установяване на нови фактически обстоятелства в касационната инстанция, намира че следва да остави без уважение направеното доказателствено искане. Ако бъде преценено, че като не е събрал сочените доказателства, районният съд е допуснал процесуално нарушение, това ще бъде основание за отмяна на постановеното съдебно решение и връщане на делото за ново разглеждане. С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за събиране на доказателства от Столична община относно организацията на пътното движение на мястото, където е извършено вмененото нарушение.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, същото считам, че е в противоречие със съдопроизводствените правила и е незаконосъобразно. Районният съд не изиска справка за организацията на движението и даде ход по същество, въпреки че бе депозирана молба, по която съдът не се произнесе. Молбата ми е докладвана неправилно. Изразявам становище че съдът не е направил задълбочен анализ на нормата чл. 6 т. 1 от Закона за движение по пътищата, която не въвежда забрана, която доверителят ми да е нарушил. Моля да отмените съдебния акт, алтернативно – да върнете делото за ново разглеждане. Представям списък на претендираните разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отмените съдебното решение и върнете делото за установяване на фактическата обстановка и събиране на посочените доказателства относно организацията на движението в пътния участък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: