

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2745** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. В. Я. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 7.

ОТВЕТНИКЪТ - Полицейски инспектор към СДВР - Отдел „Пътна полиция“, издал Заповед за прилагане на ПАМ № 433 от 19.02.2025г. изд. от ПИ при Отдел „ПП“ -02 РУ при СДВР - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника постъпили на 17.04.2025г.

Адв.Б. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям три броя амбулаторни листа, че жалбоподателката страна от панически атаки.

Първият е от 17.02., два дни преди деянието, в него се посочва диагноза паническо разстройство, за което е предписана терапия с упойващи вещества, издадени са допълнителни амбулаторни листа от 03.04.2025 г. за продължаващо състояние и е предписана медикаментозна терапия, което се посоча, че заболяването е от четири години. Лицето е приемало антидепресанти. Резултатът от извършена проба е за бензодиазетини. Подзащитната ми е обяснила пред разследващите органи състоянието, което не е попречило да се направи съответния друг тест.

Представям и справка от Национален институт по метеорология, от която е видно, че на дата 19.02 е измерена температура, която е била минус 6 градуса, минус 6,2градуса. Видно от показанията на използвания тест Drugtest 5000 от минус 2 градуса се отчитат неверни показания в тези устройства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Намира за относими представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи - три броя амбулаторни листа и справка от НМИ.

Адв. Б. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Жалбоподателката не употребявала наркотични вещества и не е шофирала след употреба на такива. Шофирала е след изписани на медицински вещества, след лекарско предписание за заболяване и няма забрана да управлява МПС. Тя е отишла на медицински изследвания за потвърждаване на истинността на твърденията. Поради това, че резултатът в ВМВР излиза след 6-8 месеца тя неправомерно е лишена да управлява МПС. Показанията на теста са неточни. Не би следвало да важи заповед за прилагане на ПАМ, която да я лиши от управление на МПС за срок от 18 месеца. Моля да отмените акта като неправилен и незаконосъобразен. Моля да се присъди адвокатско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: