

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32834

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **6472** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 284, ал.1 ЗИНЗС, вр. чл. 203 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Г. В. К. против Административен съд София- град за присъждане на обезщетение в размер на 100 000 лева за претърпени неимуществени вреди. Исковата претенция се основа на забавено правосъдие по адм. дело № 10068/2023 г. по описа на Административен съд София-град.

В депозирани по гр. д. № 3996/2024 г. по описа на Софийския градски съд молби, назначеният по реда на ЗПП процесуален представител на ищеца адв. С. П. е конкретизирал, че сезирацията съда документ по същността си представлява искова молба, с която се претендира обезщетение за неимуществени вреди от бездействието на директора на С. централен затвор да предостави на Г. К.-радио. Изрично е посочил, че като ответник следва да бъде конституиран не Административен съд София - град, а Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

С определение № 9576/19.05.2025 г., постановено по гр. д. № 3996/2024 г. по описа на Софийския градски съд производството по делото е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на Административен съд София- град. Определението е мотивирано с нормата на чл. 284 от ЗИНЗС, като съдът е приел, че исковата претенция е насочена против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и е за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, произтичащи от незаконосъобразни действия на затворническата администрация, изразяващи се в отказ да бъде предоставено на ищеца радио.

С разпореждане №23542/08.07.2025 г. ищецът е задължен да уточни изрично ясно и конкретно да формулира исковата си претенция, като посочи изрично дали същата е насочена против Административен съд София- град за присъждане на обезщетение в размер на 100 000 лева за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от забавено правосъдие по адм. дело № 10068/2023 г. по описа на Административен съд София-град (така както е посочил лично в исковата си молба, по която е образувано производството пред Софийския градски съд) или исковата му претенция е насочена против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди от бездействието на директора

на С. централен затвор да предостави на Г. К. радио (така както е формулирал адв. С. П. в молбите си от 07.04.2025 г. и 13.05.2025 г.

На 17.07.2025 г. по делото е депозирана молба-уточнение от Г. К., в която изрично посочва, че напълно е съгласен с адв. С. П. и ответник по делото следва да е Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

С оглед исквата молба съдът приема, че е сезиран с иск с правно основание чл. 284-285 ЗИНЗС, с който се претендира сумата в размер на 100 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода от 01.07.18 г до 31.03.25 г., изразяващи се в наложен в психически тормоз, който се състои в противоположен отказ, ищецът да ползва радио, за периода 2018 до 31.03.25 г.

На основание изложеното, поради редовност и допустимост на исквата претенция, съдът следва да изпрати препис от молбата на ответника и му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл. 204, ал. 5 АПК вр. чл. 211, 212 и чл. 219 ГПК.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Предвид това, са налице основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Водим от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2024 г. – 11:00 часа, за когато да се призват страните – ищец: Г. В. К., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора- [населено място], ответник: Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди, претърпени в периода от 01.07.18 г до 31.03.25 г., изразяващи се в наложен в психически тормоз, който се състои в противоположен отказ, ищецът да ползва радио.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл. 284 и сл. ЗИНЗС, вр. чл.3, ал.2 ЗИНЗС.

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. има спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване.

Да се изиска от ГДИН да приложи по делото всички материали (преписки, жалби, молби, искания, евентуални налични входящи номера на въпросните подавани от ищеца документи в канцеларията на ответника, евентуално писмени констатации и отговори от директора на ГДИН), свързани с отправени от Г. К. искания за предоставяне на радио в периода от 2018 г. до настоящия момент.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА исканата експертиза, съдът ще се произнесе след вземане на становище от ответната страна.

УКАЗВА на ответника, че при непредставяне на исканите доказателства ще му бъдат изискани обяснения и наложена глоба на основание чл.405 от Закона за съдебната власт, както и, че в случай неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти

съгласно чл.284, ал.3 ЗИНЗС.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително за твърдените претърпени от ищеца вреди в размер на 100 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в периода от 01.07.18 г до 31.03.25 г., изразяващи се в наложен в психически тормоз, който се състои в противоправен отказ, ищецът да ползва радио, за периода 2018 до 31.03.25 г. , които са в съответствие с чл. 3 ЕКПЧ и чл. 3 ЗИНЗС, както и, че на основание чл. 284, ал. 5 ЗИНЗС в случаите по чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ПРЕПИС от исковата молба по делото на ищеца от да се изпрати на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между подготвената за целта зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С., като залата на Затвора- [населено място] е място на заседанието за жалбоподателя, за останалите страни- залата в съда.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да разпoredи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите

специалисти на съда и осигури присъствието на жалбоподателя и свидетелите за датата и часа на съдебното заседание в Затвора [населено място].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните, на процесуалния представител на жалбоподателя и на СГП.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.