

РЕШЕНИЕ

№ 33012

гр. София, 09.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3370** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от „Блек Холк-Трейд“ ООД“ ООД, със седалище [населено място], срещу отказ за заверка на заявление за работно време, издаден от кмета на район „Искър“-Столична община, обективиран в писмо № РИС25-ТД26-132/1/11.03.2025г.

В жалбата се твърди, че оспорения отказ е незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалноправните разпоредби, поради което се иска неговата отмяна и връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне.

Ответникът – кмета на район „Искър“, Столична община, редовно призован не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по оспорването.

Софийска градска прокуратура не изразява становище по жалбата и не се представлява по делото. След като съобрази доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, извърши цялостна служебна проверка по чл.168 ал.1 от АПК за законосъобразност на оспорвания административен акт, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Производството пред административния орган е образувано по Заявление № РИС25-ТД26-132/20.02.2025г., с което дружеството е поискало от кмета на район „Искър“-СО, да съгласува работно време на стационарен търговски обект, представляващ „магазин за хранителни стоки и напитки“, находящ се в [населено място], с административен адрес ж.к.“Д.“, [жилищен адрес] магазин № 3. Към заявлението са приложени справка за актуално състояние на дружеството, Разрешение за ползване № 621/20.11.2024г. на строеж „Жилищна сграда с обществено обслужване – магазини, ПГ и подпорна стена“, където попада търговския обект, договор за наем

на недвижим имот, Писмо от БАБХ, Свидетелство за регистрация на фискално устройство, Договор за техническо обслужване и ремонт на ЕКАФП и др.

След запознаване със заявлението и приложените към него документи, административният орган е констатирал, че към него липсва скица от АГКК за самостоятелен обект сграда и одобрена архитектурна документация, въз основа на което е постановил оспорвания в настоящето производство отказ.

Въз основа на горните фактически констатации съда прави следните правни изводи:

Жалбата е ДОПУСТИМА, подадена е от легитимно лице, имащо право да оспорва. Жалбата е подадена в законоустановения срок.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения :

При извършената служебно проверка за наличие на отменителните основания по чл.146 АПК, съдът приема, че оспореният акт е издаден от компетентен административен орган – кметът на Район „Искър“-СО като компетентността му произтича от разпоредбата на чл.5, ал.2 НРУИТДТСО.

Спазена е и установената форма. Съгласно НРУИТДТСО заявлението се подава по образец - Приложение № 1 към наредбата, в който образец се съдържа и част, попълвана служебно от районната администрация, включваща заверка на заявлението от кмета на района, удостоверена с положения подпис и печат на районната администрация.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административно производствените правила , което да е отменително основание по смисъла на чл.146, т.3 от АПК.

Съдът споделя твърдяното от жалбоподателя нарушение на материалноправните разпоредби, довело и до несъответствие с целта на закона, формулирана в чл.1, изр.2-ро НРУИТДТСО. Целите на тази норма са да защитят потребителите, както и опазване на обществения ред и спокойствието на гражданите.

Условията и редът за заявяване на работно време на стационарни търговски обекти са регламентирани в Раздел I на Глава втора „Извършване на търговска дейност в стационарни обекти на територията на Столична община“ от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община /НРУИТДТСО/.

Съгласно чл.4 НРУИТДТСО при упражняване на търговска дейност в стационарен обект физическите и юридически лица заявяват работното време на обекта в районната администрация по местонахождението му като заявлението за работно време на обекта (по образец) се подава до кмета на района със започване дейността на обекта. Със заявлението търговецът заявява работно време и часове за зареждане. Времевият диапазон на работното време и часовете за зареждане е регламентиран с разпоредбата на чл.4а от наредбата и е съответно от 06.00 часа до 23.00 часа /ал.1/ и от 06.00 часа до 22.00 часа за обектите, които с дейността си предизвикват шум и се намират на отстояние до 30м от жилищни сгради или са разположени в сгради в режим на етажна собственост /ал.2/. Изключение е предвидено с разпоредбата на ал.3 на чл.4а НРУИТДТСО, предвиждаща, че търговецът може да предложи работно време извън посоченото по ал.1 или ал.2, като в този случай следва да представи протокол от Регионална инспекция за опазване и контрол на общественото здраве (РИОКОЗ) или лицензирана лаборатория за съответствие с допустимите нива на шум в и около обекта. За търговски обект, находящ се в жилищна сграда с режим на етажна собственост се изисква и съгласие на 50 % + 1 от собствениците, включително съгласието на всички непосредствени съседи. В случай, че такива документи не бъдат представени за работно време на обектите по ал.1 и ал.2 се счита времето, определено в рамките, посочени в тях, като същото се вписва в информационния масив по чл.7 от наредбата.

Според чл. 5, ал. 1 от Наредбата след подаване на заявлението за работно време на търговския обект, длъжностно лице, упълномощено от кмета на района, извършва проверка и осигурява служебно за нуждите на производството необходимата информация и/или документи от съответния орган. В случай, че търговецът предостави със заявлението допълнителни документи по чл. 5, ал. 3, е предвиден по-кратък, а именно 7-дневен срок за вписването му в информационен масив "Търговски обекти"- чл. 5, ал. 4 от Наредбата. Видно от заявлението, изискуемите документи по чл. 5, ал. 3 от Наредбата са приложени, включително удостоверение от Агенцията по вписванията. Ако компетентният орган е счел, че към заявлението не са приложени съответните документи, по силата на чл. 5, ал. 1 от Наредбата е бил длъжен служебно да се снабди с необходимия документ, а не да отказва извършване на вписването. Режимът за вписване на работното време на търговеца е регистрационен, а не разрешителен, поради което административният орган е длъжен да извърши поисканото вписване в предвидения срок. Като не го е сторил, кметът на Столична община, район "Искър" е постановил незаконосъобразен мълчалив отказ, който правилно е отменен от първоинстанционния съд. В горния смисъл е и практиката на Върховния административен съд, за което съдът се позовава на Решение № 2573 от 18.03.2022 г. на ВАС по адм. д. № 8759/2021 г., II о., докладчик съдията Л. П., Решение № 2425 от 22.02.2021 г. на ВАС по адм. д. № 7866/2020 г., II о., докладчик председателят С. Ч. и др.

Предвид горното, съдът намира жалбата за основателна, а оспореното писмо за незаконосъобразно и като такова следва да се отмени. С оглед естеството на спора – съгласуване на "Заявление за работно време на стационарен обект" и вписването му в информационния масив на "Търговски обекти" на район "Искър" - СО, издаването на което е предоставено изцяло на преценката на административния орган, съдът не може да реши въпроса по същество и преписката следва да бъде върната на кмета на район "Искър" - СО за произнасяне по искането на дружеството - жалбоподател, при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на АПК и Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община. Административният орган дължи произнасяне по заявлението на дружеството в 7 - дневен срок (арг. чл. 5, ал. 4, предл. второ от Наредбата от влизане в сила на съдебното решение.

Воден от гореизложеното, Административен съд – София град, Второ отделение, 28-ми състав, на основание чл. 159, т.1 от АПК,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ отказ за заверка на заявление за работно време, издаден от кмета на район „Искър“-Столична община, обективиран в писмо № РИС25-ТД26-132/1/11.03.2025г.

ВРЪЩА административната преписка на кмета на район "Искър" – Столична община за произнасяне в 7 – дневен срок по заявление вх.№ РИС25-ТД26-132/20.02.2025г, съгласно мотивите на настоящото решение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните по реда на чл.137 АПК.

Съдия: