

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8245** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. И. и адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба от „Ч. М.“ – АД – [населено място], представлявано от изпълнителния директор Р. Х. Б. Й. чрез адв. Е. И. срещу Ревизионен акт № Р-22221020004817-091-001/29.03.2021г., потвърден с Решение № 916/18.06.2021г. на Директор на Дирекция "ОДОП" С..

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. И. и АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата на доверителя ни и да постановите решение, с което да отмените РА в обжалваната част, като измените същия и увеличите сумата за възстановяване в полза на дружеството. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендираме разноски и представям списък с представено доказателство за заплащане на претендираните разноски.

ЮРК. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите без уважите жалбата. Считам, че спорът е фактически, като не става въпрос за правилно или неправилно прилагане на конкретна правна разпоредба, а става въпрос за това, че не изяснена в достатъчна степен фактическа обстановка, така че да се приеме за завършен фактическият състав на чл. 68, ал. 1, т. 1 и чл. 69 ЗДДС, които обуславят възникването на данъчен кредит. Според директора на дирекция ОДОП в преписката не се съдържа доказателства, които пряко да удостоверяват участие на дружеството [фирма] и на неговия управител в твърдяните от жалбоподателя сделки, респективно самостоятелно извършената от посоченото дружество услуга, която е основание за издаване на процесната фактура, по която е упражнен данъчен кредит. С оглед изложеното моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по спора. Правя възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – РА е законосъобразно издаден и обоснован. Издаден е от компетентен орган в рамките на техните правомощия и при спазени материалноправни и процесуалноправни предпоставки за издаването му. Решението е правилно мотивирано и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ, по направеното искане

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: