

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. К. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Д. К. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Постъпила е писмена молба от адв. А., процесуален представител на жалбоподателя Ю. К., в която е посочила, че не може да се яви в ОСЗ, моли делото да бъде отложено за друга дата и ВЛ да бъде разпитано в следващото ОСЗ. Представен е болничен лист, прави се искане за спиране на настоящото производство, тъй като има заведена частна жалба пред ВАС по дело на АС – Видин.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЛ А. Д. Д. – явява се лично.

Юрк. Й. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Д. за издаване на СУ.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, ТД на НАП В. Т., офис „М.“, от 07.11.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Й. от 17.11.2022 година, с която прилага документи по които е работило вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага същите към доказателствата по делото.

Предвид факта, че днес в съдебно заседание, не се явява жалбоподателя и не изпраща процесуален представител, с оглед правото му на защита, СЪДЪТ намира, че следва да отложи изслушването на изготвеното и депозирано заключение по ССЧЕ за следващото съдебно заседание.

Юрк. Й. – По отношение на направеното искане за спиране на настоящото производство, възразявам. Не считам, че същото е основателно и не смятам, че има значение за настоящия спор. Моля да не се спира настоящото производство.

По направеното искане за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ счита, че към настоящия момент въпреки образуваното производство пред ВАС, не следва да спира настоящото дело, тъй като делото е със статус „за решаване“, и предстои постановяване на съдебен акт по делото.

С оглед на горното, СЪДЪТ счита, че не са налице представките за спиране на настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане от адв. А., процесуален представител на жалбоподателя, за спиране на настоящото дело.

Определението не подлежи на обжалване.

ОТЛАГА изслушването на заключението за следващо съдебно заседание като указва на страните, че същото ще бъде изслушано дори и при отсъствие на някоя от тях.

За изслушване на заключението по допуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 23.03.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час ответника и ВЛ уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: