

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **7183** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ“ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ“ СОФИЯ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно от първата инстанция.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ М. – Поддържам изцяло всичко изложено в касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – В обжалваното решение на СРС са допуснати съществени процесуални нарушения, факти и обстоятелства, които имат съществено значение за законосъобразността на издаденото НП. Налице е допуснато съществено процесуално нарушение при издаване на НП, което се явява основание за отмяната му, а именно, издадено е от некомпетентен орган. Моля да отмените обжалваното решение на СРС и да отмените обжалваното НП като незаконно. Моля да ми присъдите разности в настоящото производство, за което представям списък на разностите, с копие за страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор М. да се запознае със списъка на разностите.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. От събраните доказателства по безспорен начин се доказва описаното в процесното НП административно нарушение, с оглед на което моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за настоящата съдебна инстанция. Правя възражение срещу така претендираното адвокатското възнаграждение, в случай че същото е над минималния размер по Наредбата съгласно чл. 18, ал. 1, чл. 7, ал. 2 от Наредбата.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със списъка на разностите. Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: