

Протокол

№

гр. София, 23.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6313** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представляван е от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С., редовно призован се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили след датата на предходното съдебно заседание становища, съответно от процесуалния представител на ответника и от пълномощника на жалбоподателя, във връзка с доказателствата по делото.

Адв. А. – Тъй като установих, че директорът на ТД на НАП - С. не е изпълнил разпореждането на Съда да представи поисканите РА на процесните доставчици по делото, заявявам, че държа да бъдат представени тези актове. Моля Съдът да приеме, във връзка с непредставянето на РА, за безспорно доказани фактите, че фирма [фирма] е подизпълнител на процесния обект и притежава материална, техническа, технологична и кадрова обезпеченост, както и да приеме, че същото дружеството е извършило изкоп, кофраж, полагане на бетон с основи, подробно изброени в акт образец 19 и приемо-предавателен протокол, на стойност 488 083, 65 лв. Поддържам и искането за експертиза и за разпит на свидетел.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. Следва повторно да задължи директора на ТД на НАП, да представи указаните му с Определението от 23.11.2011 г. доказателства, като ДАВА възможност на същия да даде обяснения за причините, поради които не е изпълнил разпореждането на Съда, с оглед налагане на глоба.

По доказателствените искания на жалбоподателя, Съдът счита следното:

Следва да остави без уважение искането, да бъдат обявени за безспорни сочените по-горе от адв. А. факти, тъй като същите представляват основния спор по делото и доказването им следва да бъде проведено в съдебното производство от страната, която носи тежестта за това, а именно страната, която твърди наличието на тези факти. Следва да даде нова възможност на адв. А., с писмена молба в 7-дневен срок да формулира кратки, ясни и конкретни задачи към съдебно-счетоводната и съдебно-техническата експертиза, които е заявил с молбата си на 250 от делото. По изложените съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО директора на ТД на НАП – С., да изпълни разпореждането дадено му с определение от 23.11.2011 г.

ДАВА възможност на същия административен орган, в 7-дневен срок да представи писмени обяснения за причините, поради които не е изпълнил разпореждането на Съда.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А., да обяви за ненуждаещи се от доказване описаните по-горе факти и обстоятелства.

ДАВА възможност на същия адвокат, в 7-дневен срок от днес да формулира кратки, ясни и конкретни задачи към исканите експертизи.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 05.03.2012 г. от 09.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: