

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3674** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" /ОДОП/ – при ЦУ на НАП-гр. С. – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 28.03.2023 г., депозирана непосредствено преди съдебното заседание от ответника, чрез юрк. Т., която е заявила, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание и делото да се гледа в нейно отсъствие.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.20223 г. заключение на вещото лице К. по допуснатата ССчЕ, депозирано по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Т. от 28.03.2023 г. в частта, с която е заявила, че няма доказателствени искания и няма въпроси към вещото лице. В случай, че делото се обяви за решаване моли да се потвърди процесния ревизионен акт. Претендира присъждане на разноски.

АДВ. И.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 50 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка със сумата от 62,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, респ. отмените ревизионния акт в частта, с която е потвърден с решението на директора на дирекция ОДОП по изложените в жалбата съображения. Не е налице обстоятелство за

допълнително определяне на данъчни задължения, тъй като няма превишаване на разходите спрямо приходите. В заключението вещото лице е използвало правилният подход за изчисляване, тъй като е налице съпругеска имуществена общност. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: