

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. А.- А. чрез адв. И. Д. – редовно призван, не се явява, вместо него адв. Д., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - ГР. С. – редовно призван, явява се старши юрисконсулт Р., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника по делото, депозиран на 07.03.2022 г., с приложения към него писмени доказателства.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представените с писмения отговор писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юриисконсулт Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата към писмения отговор. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представените с писмения отговор такива, подробно описани на стр. 7 от същия, след което, предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка и представените с писмения отговор такива.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Подробни съображение относно това, защо не сме доволни от въпросното постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, респективно потвърждаващото го решение на териториалния директор, сме изложи в жалбата си. На първо място, липсата според нас на т. нар обезпечителна нужда, която предполага съответно публичен изпълнител да наложи съответното предварително обезпечение, независимо от това, че то се прави по предложение на съответния ревизиращ екип. По отношение на това предложение за налагане на такива обезпечителни мерки сме изложили съображения за това, че тези искания не са основателни и не са подкрепени с достатъчно доказателства. Моля да се произнесете с решение в този смисъл.

Юриисконсулт Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалваното решение и постановлението за налагане на обезпечителни мерки, като правилни и законосъобразни по подробни мотиви, изложени в решението и писмения отговор. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, в случай че се претендира такъв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: