

РЕШЕНИЕ

№ 4597

гр. София, 25.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **4466** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

С решение от 03.01.2011г. постановено по нахд №9564 по описа на СРС за 2009г. е
потвърдено наказателно постановление №159822 от 12.12.2008г. на Зам.Началник
отдел ПП при СДВР, в частта му, с която на Д. И. Д. са наложени две глоби от 100лв.
и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 месеца, като в частта за наложена
глоба от 10лв. жалбата на Д. е оставена без разглеждане, поради необжалваемост
глобата.

Несъгласен с решението е Д., който обжалва в цялост решението и твърди, че в същото
не е посочено срещу кого се издава и няма ЕГН на касатора. В съдебно заседание не
се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Единственият касационен довод изложен жалбата е, че решението е опорочено с
оглед това, че на посоченото за нарушител лице липсва ЕГН и същото в диспозитива
на акта не е визирано изрично.

Съставът констатира, че посоченото основание не води до порочност на
оспорения съдебен акт. Решението има за предмет проверка законосъобразността на

обжалваното наказателно постановление. С решението на СРС се потвърждава наказателното постановление, в частта му за наложените обжалваеми наказания- двете глоби по 100лв. и лишаването от право да се управлява МПС, като в частта за наложената глоба от 10лв. жалбата е оставена без разглеждане. В диспозитива на съдебния акт неизписването на име на дееца против който е издаденото наказателно постановление не опорочава същия, доколкото съдебният състав на РС е въззивна инстанция по спора. Ако в наказателното постановление липсват данни за дееца-липсват три имена и адрес -същото е опорочено и подлежи на отмяна. Непосочването на ЕГН е съобразено с нормите във връзка със защитата на личните данни, доколкото един субект може да бъде идентифициран с три имена и адрес и не е необходимо вкл. в жалбата да се посочва ЕГН.

С оглед всичко изложено не се установиха основанията за отмяна на оспореното решение и същото като правилно и законосъобразно в съответната част следва да бъде оставено в сила.

Водим съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.01.2011г. постановено по нахд №9564 по описа на СРС за 2009г., с което е потвърдено наказателно постановление №159822 от 12.12.2008г.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.