

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9682** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Б. Н. – нередовно призован, явява се лично и с адв. К. А., който представя пълномощно. Призовката до него е върната по делото в цялост, с обяснения от длъжностното лице – призовкар, че е посетил адреса на б-и и на 11.1.2022 г., но има достъп единствено до входа на сградата. Оставил е съобщение.

Адв. А.: Не възразяваме по нередовната процедура по призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ГПУ – П. – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, находяща се в кориците на адм. д. № 809/21 по описа на АС – Благоевград.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 25.11.2021 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, находяща се в кориците на адм. д. № 809/21 по описа на АС – Благоевград.

ДОКЛАДВА присъединено към настоящото адм. д. № 809/2021 г. по описа на АС –

Благоевград.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ПРИЛАГА адм. д. № 809/2021 г. по описа на АС – Благоевград.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да отмените обжалвания мълчалив отказ. Налице е хипотезата на чл. 84, ал. 9 от ЗМВР. Налице са писмени доказателства, че от държавата, обявила въпросния автомобил за издирване, в рамките на 60 дни не е постъпило искане за трансфер. Също така фактите сочат, че не е налице изключващата хипотеза по чл. 84, ал. 11 от ЗМВР. Ето защо, непроизнасяйки се по предвидения в закона ред, началникът на ГПУ – П., е изпаднал в хипотезата на недопустим по закона отказ. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски на жалбоподателя и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: