

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4162

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в закрито заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

като разглежда дело номер **842** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на жалба на „Монбат рисайклинг“ ЕАД,[ЕИК] с адрес [населено място], [улица], ет. 4, представлявано от М. М., член на Съвета на директорите срещу Ревизионен акт № Р - 29002921005573 - 091 - 001/08.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1884/02.12.2022г. на директора на Дирекция "ОДОП".

Със съдебно решение № 503/20.01.2025г. по адм.дело № 10190/2024г. е отменено Решение № 12523/22.07.2024г., постановено по адм.дело №700/2023г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда при съобразяване на указанията, дадени в мотивите на съдебното решение.

Съдът, след като се запозна с жалбата и с материалите на изпратената в съда административна преписка, намира че са налице основания за отвод на съдията-докладчик по делото. По делото са били приложени и обсъдени в атакувания РА, материали от ДП № 78/2020г. на СО при СП, пр.пр.20/2020г. по описа на СП, водено за престъпления по чл.321, ал.3, вр.ал.1 от НК, чл.255, ал.3 вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, чл.353в, ал.3 вр.ал.1 от НК, чл.311, ал.1 вр.чл.26,ал.1 от НК, срещу няколко лица, включително собствениците и управляващите дружеството жалбоподател в периода обхванат от ревизията. Настоящият съдия докладчик е участвал в разглеждане на мерки за неотклонения на обвиняемите /в последствие подсъдимите/ инициирани по ДП № 78/2020г. на СО при СП, пр.пр.20/2020г. по описа на СП, а именно: ВНЧД № 279/2020г. на АСНС/закрит;/ ВНЧД № 414/2020г. на АСНС/закрит;/ ВНЧД № 568/2020г. на АСНС/закрит;/ ВНЧД № 374/2021г. на АСНС/закрит/ и др., в които са обсъждани и доказателствата приложени към ревизионното производство. Следва да се посочи, че с оглед наведени множество възражения на защитниците на обвиняемите при разглеждане на въпросните производства по чл.64 и 65 от НПК е бил надвишен стандарта за обсъждане на

доказателства, изискващ единствено преценка на „обосновано предположение“ за извършване на конкретните деяния. В тази връзка, съдията докладчик е участвал в съдебен състав, който е формирал становище по доказателствата включени в делото, а в следствие и приложени към ревизионното производство.

Това обстоятелство, би могло да породи съмнения относно безпристрастното решаване на спора, доколкото съдията докладчик е взимал неколkokратно становище относно включени в делото доказателства и е формирал становище по тях.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Николай Димитров от разглеждане на административно дело № 842 по описа за 2025г. на Административен съд София - град.

Делото да се докладва на председателя на съда за определянето на нов съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.