

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **540** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.56 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – подсигурен, явява се лично и с адв. С., назначена по реда на
Правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ –
уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с
пълномощно по делото.

За СГП прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/– да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение от вещото лице от 28.6.2021г., същото не е в
срок.

Предвид, че се осъществява видеоконферентна връзка със Затвора - С. и там са на
линия допуснатите свидетели в предходното съдебно заседание.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите, допуснати в предходното съдебно
заседание чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

СНЕ САМОЛИЧНОСТ на свидетелите:

С. А. Д. – ще свидетелствам за периода 5-6-7 януари 2015г. от 2000 година. Не съм
излизал от затвора от 2000 година. Имам наблюдения върху наказателните килии в
първа група, условията в тях, за период повече от пет години – 2015 година.

Предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл.290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – искам да знам кой е прокурорът по делото.

СЪДЪТ разясни на свидетеля, че прокурор по настоящото дело е прокурор Кирил Димитров.

На реплика на свидетеля Д., че има висящо дело в АССГ, и твърдения за незаконно лишаване от свобода.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля и му указва, че е призован в качеството на свидетел. Неговите искания може да предяви в другото производство, по което е страна.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца: в периода началото на 2015 година – относно впечатления от тази наказателна килия, да я опише като размери, какво има вътре .

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – почти всички килии са еднакви 4/2 м – дали наказателна или нормална. В нормалната килия има ток. В другите не може да се гледа телевизия, да се слуша радио. Има два кревата, има тоалетна. 4/2 метра са размерите и няма ток, има тоалетна, има вода, има мивка. Вътре в тази квадратура влизат два железни кревата. По два кревата са от 2015 година. Проветряване се осъществява чрез отворен прозорец 60/70 или 60/60 см., на който има решетка. По отношение на чистотата – мизерия е в килиите, то затова е карцер, тежко е. Там не е като в моята килия. Моята килия я чистя по няколко пъти на ден. За карцерите се вижда, че е мизерия вътре. Има дървеници, хлебарки, по всички килии има. Пръскат на два месеца. Леглата са метални в наказателна килия, с войнишки черни одеяла. От 2000 година дюшеци може би са сменяни, но одеялата черни ги помня от 20 години са там. В този изолатор, където се вършат физиологични нужди, душ не може да се вземе. Пускат ги по два пъти в седмица на баня, която е отделно, обща.

На въпрос на ищеца: положението в килията, в която се намира свидетеля Д., не в двата броя наказателни килии – на какво разстояние от пода е прозореца на килията.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. - прозорецът е на разстояние на метър седемдесет и осемдесет от пода. От тоалетната метър и осемдесет, а иначе отдолу е може би два метра. Ориентировъчно – на височината на вратата е началото на прозореца. Решетки има много ситни, които спират светлината и вътре не може без лампа да се чете – едно луминисцентно тяло на 1,80 височина на тавана. Аз въобще не мога да чета на това нещо, слагам очила.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – за хора, постъпили в карцер през този период на 2015 година да са получавали постелечно бельо, калъпки обувки и дрехи – не мога да си спомня, мисля че не са давали тогава.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – за начина на хранене в първа група, когато са настанени в наказателна килия.

ИЩЕЦЪТ – не съм се оплаквал от храната за този престой, нямам оплаквания.

Юрк. М. – оттеглям този въпрос.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – кой почиства по принцип наказателните килии, лишени от свобода настанени вътре или други?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – не мога да отговоря на този въпрос.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – влизал ли е в наказателна килия?

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – виждам ги през вратата, не съм влизал самия аз.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Пристъпи към разпит, осъществен с видеоконферентна връзка със свидетеля В. В. Б..
Сне самоличност на свидетеля.

В. В. Б..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – за процесния период 05-06-07 януари 2015 година имам представа, бил съм в същата група. В този период не съм бил отговорник, а лишен от свобода. Задържан в друга килия съм бил.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца - за размерите на наказателната килия.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – размерите са ориентировъчно 4/2 метра и височина -3,50 метра.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – всички наказателни килии са оборудвани еднотипно, две метални легла един брой стол, една маса, санитарен възел, който е без врата, един брой мивка, прозорец с размери 80/80см. Това е във всяка една килия, било наказателна или не. Разликата между наказателните килии и останали спални помещения е, че в останалите има ток, топла вода, душ. В наказателните килии има само студена вода, без душ, няма ток.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца – ако в наказателната килия бъде настанен един човек, може ли да прави крачки в нея и респ. ако бъдат двама по едно и също време, може ли да извършват движения.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - при размери 4/2метра, придвижването в наказателните килии при един настанен човек е силно ограничен. При двама настанени по едно и също време не могат да се разминат. Ако е един настанен – има възможност за ходене, но е силно ограничена възможността за движение.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - относно насекоми и гризачи в наказателната килия към 2015 не мога да кажа, тъй като не знам, бил съм в друга килия заключен постоянно. За времето, в което съм отговорник на групата - има дървеници и са пръскани на около два месеца и не е било изцяло ефективно, не се е решил проблема. Гризачи, като мишки категорично заявявам, че няма. Към 2015 година не знам, но смятам че и тогава не е имало. Гризачи има, но не в спалните помещения.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – не съм бил в наказателна килия, но съм длъжен да съм запознат като отговорник на групата. Проветряването дали е нормално с този прозорец 80/80 – диша се, но определено въздухът е ограничен, което е проблем за целия затвор и в частност за цялата първа група, където са наказателните килии.

На въпрос на ищеца: по отношение на наказателните килии, свободното разстояние между двата кревата.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – ориентировъчно около две педи, 50см.

На въпрос на ищеца: прозорците на наказателните килии откъм кухнята ли са?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – прозорците на наказателните килии са над кухнята, кухнята е на приземен етаж, от двете страни има изходи. Наказателните килии са над кухните.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - всички прозорци се отварят по един и същи начин. Половината от обема на прозореца се отваря, едното крило се отваря, другото е фиксирано. Отварят се във височина – от най-горно към долното неотваряемо крило. Ако се приеме, че

прозорецът е квадрат долната част се сваля надолу и се отваря в половината си обем. На въпрос на ищеца: – на въпрос за килията за лишените от свобода с присъди окончателни.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - разстоянието от леглото до масата е ориентировъчно същото. Двете легла са едно върху друго. А в наказателните са едно до друго. Масата и стола са срещу леглото, разстоянието между тях е същото, между 40 и 60 см в зависимост от килията. Банята и тоалетна са отворени без врата и няма покрив. Преградна стена има. От едната страна са легла и маси, а от другата санитарен възел - говорим за килии, които не са наказателни, но те не се различават от наказателните.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – при постъпване ми е предлагано постелечно бельо, но дрехи и обувки не. В наказателните килии към момента има изградена практика и се предлага срещу попълване на декларация. Към 2015 не знам, не съм бил отговорник, и не знам дали са предлагали или не.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – относно начина на почистване наказателните килии.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. – наказателните килии се чистят от чистача и неговият помощник преди настаняване на лишения от свобода и след освобождаването му. През време на престоя се чисти от самия лишен, при желание му се предоставя метла, парцал и кофа. Ако има настанен лишен от свобода, а изтърпява наказание в наказателна килия – работещите на територията на групата не влизат и не почистват. Такива са изискванията на администрацията. Ние почистваме след освобождаване на помещението и при голям период преди влизането на новия човек.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – когато постъпва някой, който не е в наказателна килия, а е настанен в останалите и си носи свое постелечно бельо – как точно се случва?

СВИДЕТЕЛЯТ Б. - към 2015 нямам наблюдения. Към момента – идва човек, задава му се въпрос желяе ли. Дава му се декларация ако желяе и се отбелязва.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи.

Адв. С. – експертизата не е в срок. Не съм се запознала, възразявам да бъде изслушана в днешното съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ – за други килии е направена експертизата. Не съм бил в наказателна килия, бил съм в друга килия, която е като наказателна. Бил съм в килия №3, такава с вишка.

Съдът по повод заключението на вещото лице, че същото е изследвало наказателни килии, а ищецът е бил в килия, която не е наказателна, изтърпял там трите дни, фактическото положение е било в килия от обикновения тип.

ИЩЕЦЪТ – килия №3, както е в докладната записка. Има и маса с два стола в другите килии, а тази е с една маса и един стол. Заповедта е №490. Бил съм настанен в трета килия на първа група. Представих ви за нагледност и скицата, която фиксира наказателната килия като размери – съвпадат. Считам, че експертиза следва да се направи по отношение не на наказателно килия, а на килия от първа група, но в която леглата са на вишка и в каквата съм бил настанен.

В този момент в залата се явява вещо лице К..

Вещото лице – две наказателни килии съм проверявал. Не беше уточнен номера.

Юрк. М. – в трета килия е бил настанен ищеца. Преди това в девета килия е бил. Не е имало разлика между трета и девета.

ИЩЕЦЪТ - не са измерени лумени и осветление в експертизата.

СЪДЪТ намира, че се уточни по делото, предвид изявление на ответника, че ищецът е бил настанен в килия №3 в първа група, която не е наказателна килия и коректния период е 5-6-7 януари 2015 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - възразяваме срещу изслушване на заключението днес. Не е спазен седмодневния срок.

Адв. С. – сега се снабдих се екземпляр от експертизата.

ИЩЕЦЪТ – задачата ми беше - дали може да се чете не на угасена лампа, а на дневна светлина печатно издание. Относно замерването, не е отговорено, лумените не са измерени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - мога да измеря лумените с апарат. Осветлението се променя дори и при различни метеорологични условия и се влияе от положението на слънцето през денонощието, през годината.

ИЩЕЦЪТ – може ли да се четат печатни издания при изгасена лампа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на вещото лице допълнителна задача, която касае килия №3, като извърши констатация и относно възможността да се чете в килията на дневна светлина при изгасено изкуствено осветление.

УКАЗВА му да приложи към експертизата снимки, направени на измерваните от него помещения на килии.

Да се издаде на вещото лице съдебно удостоверение, което да му послужи пред затвора С. за направа на снимки.

УКАЗВА на страните да изпратят на вещото лице свои електронни адреси, за да изпрати своевременно заключението си.

ИЩЕЦЪТ– особено на прозореца, на който има решетки, които са разделени, което допълнително утежнява навлизането на светлината. Вещото лице да измери свободното пространство без да влизат мебели в него – съгласно решението на делото „Н. срещу България“. Свободната площ да измери без мебелите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – описал съм. Има посочена площ.

Юрк. М. – представям справка за постелечното бельо с препис за страните.

ИЩЕЦЪТ– да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справката, представена от ответника в днешното съдебно заседание.

НАПОМНЯ на процесуалния представител на ответника да изпълни указанията, дадени в предходното съдебно заседание относно таблица №3/2006г. в едномесечен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.10.2021г. – 13,30 часа, за когато страните

уведомени.

ИЩЕЦЪТ – моля съдебното заседание да не бъде провеждано в календарен ден понеделник.

УКАЗВА на страната да депозира молба за промяна на датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: