

Протокол

№

гр. София, 01.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3462** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. В. - редовно и своевременно призвана, не се явява. Вместо нея адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. В., действащ чрез майка си и законен представител О. В., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него адвокат И. и адвокат С., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ФОНДАЦИЯ ЗА ДОСТЪП ДО ПРАВА „ФАР“ - редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат И., редовно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС НА РБ - редовно и своевременно призван, се представлява от юриконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СЪДЪТ намира, преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши няколко процесуални действия.

Тъй като за днешното съдебно заседание е призван преводач, същият следва да бъде назначен за такъв, да конституира Софийска градска прокуратура и да присъедини на страната на оспорващите, подалите лица молба за присъединяване.

Воден от горното Административен съд - София – град

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА преводача А. В. за преводач от руски на български език и от български на руски език.

На основание чл.154, ал.1 от ДОПК КОНСТИТУИРА страна в производството Софийска градска прокуратура, представлявана от прокурор Ива Цанова.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Запознах се с молбите за присъединяване и намирам, че липсва правен интерес по тяхното присъединяване, като съм изложила подробни аргументи в Становище, което представям.

СЪДЪТ връчи препис от Становището на процесуалните представители - адвокат И., адвокат С. и на прокурор Ц..

АДВОКАТ И.- Считаме, че тези страни имат правен интерес за присъединяване към делото, моля да бъдат присъединени към оспорването.

ПРОКУРОР Ц. - Считам, че има основание за присъединяване.

СЪДЪТ намира, че страните, които са заявили желание за присъединяване на страната на оспорващите, следва да бъдат конституирани като такива, а преценката за наличие на правен интерес ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното и на основание чл.182, ал.5 АПК, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

Присъединява на страната на оспорващите: Фондация „Р.“, Ю. К., Сдружение „Асоциация Х.“, П. А. – непридружен непълнолетен и А. К..

За Фондация „Р.“ в залата, се явява К. Д. Г..

За Ю. К., се явява адвокат И.,редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

За Сдружение „Асоциация Х.“ се явява адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

За П. А., непридружен непълнолетен, се явява адвокат И., редовно преупълномощена от адвокат А., определена от ВАК за процесуален представител на непридружения непълнолетен.

За А. К., се явява адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

В залата се явява и представител на Дирекция“ Социално подпомагане“ , Отдел“ Закрила на детето“- В.“- Е. А. Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено по жалбата.

ПРЕВОДАЧЪТ – Моля да ми определите възнаграждение и да ме уведомите за призоваване.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата, както и молбите за присъединяване. Моля да приемете писмени доказателства подадени с молба от 24.06.2022г. Моля да се приеме административната преписка. На този етап няма доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата и молбите за присъединяване, за което съм представила писмено становище. Моля да приемете следните доказателства в днешното съдебно заседание: Постановление на Министерски съвет, обнародвано в ДВ бр.№35/10.05.2022г. за здравно осигуряване на лицата с временна закрила; Решение № 382 на Европейска комисия от 21.03.2022г. №382 за временната закрила; насоките към това Решение на Европейската комисия; Решение № 144/10.03.2022г. на Министерски съвет за предоставяне на временна закрила. Моля да приемете писмените доказателства. Моля да отложите делото и да ми дадете възможност да се запозная с постъпилите на 24.06.2022г. писмени доказателства.

К. Д. Г.- Да се приемат доказателствата.

АДВОКАТ И. – Едните доказателствени искания сме представили още с молбата за присъединяване. Те са медицински доказателства, че жената има рак.

АДВОКАТ И. - Детето П. е от [населено място].

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата и да ми се предостави екземпляр от същите, за да мога да изразя становище

АДВОКАТ И. - Да се приемат днес представените доказателства, те са по - скоро за сведение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 13.04.2022г.; молба от 26.04.2022г.; към друга молба от 26.06.2022г.; към 29.04.2022г.; към молба 04.05.2022г. и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, приложени към Молба от 24.06.2022г., не следва да бъдат приети и на процесуалния представител на ответника по оспорването, следва да бъде дадена възможност да се запознае с тях.

Воден от горното, Административен съд - София – град,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по оспорването, в 10-дневен срок от връщане на делото в Деловодството на съда, да се запознае с представените с молби от 24.06.2022г. писмени доказателства и да изрази становище по тях.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да ми бъдат издадени преписи от доказателствата.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по иска, да му бъдат издадени преписи от приложените доказателства за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

При запознаване с доказателствата, на юрисконсулт П. да бъдат издадени преписи.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по отношение на второто дете, което е непридружен непълнолетен - П. А., не се явява представител от Дирекция „Социално подпомагане“, отдел „Закрила на детето“ и тъй като във всяко съдебно и административното производство участва представител на отдел „Закрила на детето“, следва да се изпрати съобщение до Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място] за изразяване на становище.

Воден от горното Административен съд - София – град

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата за присъединяване на П. А. на Дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място], отдел „Закрила на детето“, които следва до следващо съдебно заседание да изразят становище и да осигурят или явяване на представител или изготвяне на Социален доклад.

Съдът намира, че следва да бъде определено възнаграждение на преводача за явяването му в днешно съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на явилите се преводач за днешно съдебно заседание, в размер на 20 лв. платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на адвокат И. и адвокат С., ако до следващо съдебно заседание не се явят страните, да уведомят съда за непризоваване на преводача.

АДВОКАТ И. - Отсега казвам, че те няма да дойдат, за да не се стресират и моля преводача да не се явява.

С оглед изявлението на адвокат И., преводачът да не се явява и да не се призовава за следващо съдебно заседание.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебното заседание за 21.10.2022 година от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

