

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ю. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ГПУ- К., редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 29.05.2023г от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. Й./ У. У./, [дата на раждане] , гражданин на Република Турция, против заповед рег.№ 4538 Р.-8/22.03.2023г. на началника на ГПУ - К., с която на основание чл. чл.42з, ал.1, т.1, ал.3 вр. с чл.10, ал.1, т.4 и във вр. с чл. 39а,

ал.1, т.4 от ЗЧРБ и заповед рег. № 40663-485/02.04.2021 г. на директора на РДГП Р., му е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) “Забрана за влизане и пребиваване в Република България” за срок от пет години, считано от 22.03.2023г. до 21.03.2028г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 18101/12.05.2023г от РД „Гранична полиция“ Р., Гранично полицейско управление – К. с представени доказателства за компетентността по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 17.05.2023г.

ДОКЛАДВА молба от 29.05.2023г от процесуалния представител на ответника в частта, в която поддържа представения отговор, оспорва жалбата като неоснователна, моли да се приеме административната преписка, да се присъди юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски при условията на евентуалност, в случай че се претендират такива.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. В същата е допусната грешка в номера на заповедта, която се обжалва, изписан е номер 4538, поради лошото копие, а номерът е № 4522 ПАМ-8/22.03.2023г. Моля да приемете административната преписка и доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо вх. № 18101/12.05.2023г от РД „Гранична полиция“ Р., Гранично полицейско управление – К. с представени доказателства за компетентността по издаване на оспорения акт в законоустановения срок.

ПРИЛАГА писмен отговор от ответника от 17.05.2023г.

АДВ. А.: Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства. Няма спор, че жалбоподателят е изведен от страната още същия ден.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и да отмените като незаконосъобразна оспорената заповед по мотиви изложени в жалбата. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена и да се остави в сила обжалваната заповед.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски представен от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: