

Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6918** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПАН АУТО ЛАЙН“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Не се явява се вещо лице С. В. Ю..

Постъпила е молба от вещото лице на 10.02.2023г., с която моли за нов срок за представяне на заключението.

Явява се вещо лице С. Д. С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна експертиза - на 13.02.2023 г.в техническата част.

Пристъпи се към изслушване на заключението по комплексна експертиза, техническата част.

Сне се самоличността на вещото лице:

С. Д. С. на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Вмествам се в определения от съда депозит.

Адв.Н.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан. Да се даде възможност на вещото лице по ССЧЕ да изготви заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Да се даде възможност на вещото лице по ССЧЕ да изготви заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетеля на жалбоподателя като съдът сне неговата самоличност:

Г. И. Д. на 49 г., български гражданин, без дела и родство със страните .

Предупреден за наказателната отговорност по НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам управителя на дружеството от три – четири години. Аз говоря гръцки език и бях помолен да бъда преводач през 2020г. и 2021г., тъй като собствениците са гърци, а аз съм бил техен пълномощник. Винаги съм ги придружавал за закупуване и предаване на стоките, но понякога се е случвало и да съм бил сам като техен пълномощник. За закупуването на скелето си спомням много добре. Ходили сме на няколко места на оглед, след което скелето го намерихме в склад в [населено място] поле където се съхраняваше. Направихме оглед, за да видим да не е някъде изкривено или с дефекти . Разбрахме, че това скеле е било ползвано при обществени поръчки и фирмата, която го е ползвала нямала вече нужда от него, като го продава. Ние се договорихме да го закупим на по-ниска цена около 30-40 % по-ниско от продажната цена. Взехме го от склад в [населено място] поле, [община], като го вземахме на модули. Транспортирахме си го сами, аз и шофьора го товарихме на бус „Пежо боксер“ с рег.№ 58-53, не мога да кажа за буквите. Обекта разполага със складова база и паркинг, собственост на „В. строй“ фирма за строителна техника.

Самото товарене на скелето беше на модули, които ги карахме в Гърция. Документите се попълваха на място от управителя на фирмата. За да ги прекараме ни бяха нужни 10-12 курса, като това беше за два три месеца. Всеки път документите изготвяше И., мисля, че приставаше едно и също лице. При извършване на курсовете не мога да кажа дали буса е бил под наем. Всеки път модулите на скелето са карани до Гърция. Аз не съм пътувал, само шофьора, не съм сигурен до къде точно е карано скелето.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението по допуснатата комплексна

експертиза - техническата част.

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице С. за техническата част, внесения депозит от 200лв.

Издаде се РКО за сумата и се връчи в зала.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице по ССчЕ да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице по ССчЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: