

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11673** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от управителя си К. С..

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

От директора на дирекция ПАМДТ е постъпила молба на 15.02.2013 г. с искане да не се дава ход на делото, тъй като процесуалния представител на Столична община е ангажиран по други дела.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Я. Д..

УПРАВИТЕЛЯТ С. - Моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

СЪДЪТ, като взе предвид, че независимо от представената молба на 15.02.2013 г., с искане за отлагане на делото, не са налице кумулативните предпоставки по чл. 139, ал. 1 от АПК, изискващи както страната, така и нейният представител да не може да се яви поради препятствие, което не може да отстрани, тъй като представената молба не е от страна по делото, а именно Кметът на Столична община, за който не са налице представени доказателства, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, освен това не са представени и доказателства в подкрепа на твърденията в молбата за пречки за процесуалния му представител.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО на директора на дирекция ПАМДТ да не дава ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от Столична община, постъпила на 15.01.2013 г. с приложени към нея писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от управителя на дружеството жалбоподател с приложени към нея писмени доказателства под опис, постъпила на 19.02.2013 г.

УПРАВИТЕЛЯТ С. – Поддържам жалбата. Поддържам исканията си. Да се приеме административната преписка, както и представените с молбата от 15.01.2013 г. писмени доказателства.

Моля да се приемат представените от нас писмени доказателства с молба от 19.02.2013 г. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат представените по делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от ответника писмени доказателства под опис, постъпили на 15.01.2013 г.

ПРИЕМА представените с молба на управителя на дружеството жалбоподател писмени доказателства под опис постъпили в съда на 19.02.2013 г.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

УПРАВИТЕЛЯТ С. – Моля да бъде отменен ревизионния акт. След като се запознаете с административната преписка и изложеното в жалбата и след като съобразите стойността на представените допълнително писмени доказателства на 19.02.2013г., моля да отмени ревизионния акт, като вземете предвид посоченото в жалбата.

ПРОКУРОР Д. – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: