

Протокол

№

гр. София, 14.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **7592** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. С. Х. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и отмените оспореното решение. Същото е взето в нарушение на материалния и процесуалния закон. От доказателствата по делото не се доказва да има частен интерес и облага. Комисията открива производството след изтичане на двегодишен срок от датата на постъпване на сигнала. Срокът за образуване на производство е изтекъл. Представям писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението на комисията. Установен е конфликт на интереси. Жалбоподателката е упражнила правомощията си спрямо своята майка, давайки ѝ най-високите възможни оценки, в резултат на което атестираната служителка е повишена в ранг и възнаграждението ѝ е увеличено. Действията са осъществени в резултат на частен интерес, роднинска връзка от първа степен. Налице е материална и нематериална облага – повишаване на възнаграждението и по-висок ранг. По отношение на възражението, изложено в жалбата, законът забранява изпълнението на служебни задължения, когато се осъществяват в частен интерес. Не е спазен от жалбоподателката предвиденият в закона ред. Ролята на жалбоподателката е водеща, заради заеманата от нея длъжност. Преценката ѝ в атестационната комисия е водеща. Относно възражението за изтекла давност, производството за установяване на конфликт на интереси е по реда на АПК и не може да се прави връзка със ЗАНН и НК. Решението на комисията е индивидуален административен акт със собствени правни последици. Налагането на санкция е различно производство. Решението на комисията е правилно. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. Д. 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: