

Протокол

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Слава Гьошева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **276** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Ц. В. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ общинска служба по земеделие - Източна – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – В. П. Я., И. П. Р., М. Л. К., А. Л. С., В. Ц. П., В. Ц. Г., Г. Ц. И., Я. О. М., Х. П. Н., Г. Я. А., С. Ф. И., Ю. Я. А., М. С. С., Л. К. П., К. П. Р., Б. Ц. И., С. Г. Х. и Н. Д. Х. – редовно призовани, представляват се от адв. Р., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Р.: Представям и моля да приемете съдебно удостоверение, издадено от второ отделение на ВАС, видно от което пред този съд е образувано производство за отмяна поради нищожност на

една наредба, която е за определяне на цените за обезщетение на земеделски земи, която е определила и цената, визирана в процесния индивидуален административен акт, чиято отмяна искаме с настоящото производство и която цена се разминава драстично с придобитото обезщетение по зададени пазарни цени, което е определено в приетата по делото пред първа инстанция СОЕ. В този смисъл поддържам искането си за спиране на настоящото производство. Представям и данъчна оценка на процесния имот. По тази данъчна оценка е платена съдебна такса в производството пред СРС по отношение на издаването на акта за публична държавна собственост, който изведнъж се появява след като вече е възстановена собствеността, но не са въведени във владение, което налага постановяването на следващите административни актове от поземлената комисия, с които им се отказва възстановяване в реални граници и им се определя обезщетение, което като крайно несправедливо и несъответстващо на реалните стойности на имотите обжалваме. Видно от представената данъчна оценка, то се разминава и с минималната база, която съгласно закона следва да бъде определена за обезщетение. Поддържам искането си за спиране на настоящото производство.

АДВ. С.: Моля да не уважавате искането за спиране на настоящото производство, тъй като няма преюдициален спор. АПК е категоричен в чл. 190, че оспорването не спира действието на подзаконовия нормативен акт, освен ако съдът не постанови друго. В случая има разпоредба, която е категорична, че това, че се обжалва подзаконов нормативен акт, а именно наредбата, въз основа на която се определя обезщетението, не следва да спира своето действие до окончателно решаване на това производство, което е пред ВАС и за което жалбоподателят в днешно съдебно заседание представи съдебно удостоверение. Не възразявам да се приеме съдебното удостоверение, както и данъчната оценка, но тя е неотнормисима към настоящото производство.

СПП: Нямам възражения относно искането за спиране. Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Р.: По отношение на възражението искам да отбележа, че сме направили искане, за което представям доказателства, но няма произнасяне от ВАС за спиране на въпросния акт. Моля да изчакате произнасянето на ВАС, като продължавам да поддържам искането си с аргумента, че ако беше спрян този акт, би следвало съдът да реши делото, без да го прилага, а не да спре делото. В случая се позовавам на субсидиарно приложима норма на ГПК, която изисква да се сравнят възможните резултати от два процеса, водени пред различни съдилища, които могат да се окажат с противоречив изход на съдебните решения.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на настоящото производство СЧИТА, че следва да се изчака решението на ВАС по искане за спиране на действието на наредбата за определяне на цените на земеделските земи и с оглед процесуална икономия следва делото да се отложи и насрочи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2025 от 09.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

