

Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12983** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Н. - редовно призван, се явява лично, представлява се от адв.П., с пълномощно, по делото

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - редовно призван, не се представлява.

Постъпила е писмена защита с вх. № 21339/13.07.2020 г., както и по електронна поща на съда, с която не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата и представя писмена защита по съществото на спора.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.03.2020 г., с която представя справка относно Заповед с рег.№ 5364з-2144/04.11.2019 г. за настаняване на жалбоподателя в СДВНЧ, която не е обжалвана и е влязла в сила на 19.11.2019 г.

ДОКЛАДВА от ГДИН справка с вх.№ 9460/19.03.2020 г., с която уведомяват съда, че Х. Н. е освободен от затвора в [населено място] на 04.11.2019 г. на основание чл.70 НК с остатък една година , две месеца и шест дни, зачетени от работа.

Адв. П.: Да се приемат представените доказателства. Водим допуснатия ни свидетел. Носим оригинал на договор за наем от 28.10.2019 г. между Т. Д. С. и Р. А. Д., който представям. Представям списък на разноските.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съда сне неговата самоличност: Р. А. Д. на 24 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Х. от общи приятели. Неговото семейство е в Г., моето в България. Подписвал съм декларация, че мога да дам апартамента ми под наем, където да пребивава Х.. По адресна регистрация съм в [населено място], [улица], но от ноември 2019 г. и до момента живея на адрес: [населено място], [улица]. Апартаментът ми е с три стаи, 96 кв.м. Има възможност да се обособи самостоятелна стая, където да живее Х.. От месец октомври 2019 г. апартаментът е празен. Аз съм компютърен специалист, работя в софтуерна компания, на трудов договор съм и получавам 2300 лв. Имам връзка с роднините в Г., говорим на английски език по телефона или на лаптоп. Мога да предоставя жилището си, аз живея под наем.

Съдът и страната нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Адв.П.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.П.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

