

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7301** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. И. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на Софийски районен съд – редовно призован, представлява се от Л. Н. – специалист „Правно обслужване“ в Софийски районен съд, с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.09.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата, депозиран от ответника на 21.10.2021 година, в

който е направено искане за присъждане на разноски.

АДВ. В.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме по делото. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

Л. Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Единствено ще си позволя да изложа становище по отговора на ответника. В отговора по жалбата се съдържат противоречащи се твърдения. Във връзка с твърденията за недопустимост на жалбата ответникът твърди, че Заповед № АС-580 от 15.12.2020 година на председателя на СРС, с която е определено на жалбоподателката да не се изплаща допълнително трудово възнаграждение, в качеството на административен акт не е обжалвана от доверителката ми и е влязла в сила, а след това се твърди, във връзка неоснователността на жалбата, че същата заповед е издадена в рамките на правомощията на председателя на СРС по чл.80 от ЗСВ и не попада в кръга на административните актове, които подлежат на обжалване по административен ред. На следващо място отказът за изплащане на допълнителното възнаграждение, който е предмет на настоящото дело, е издаден на основание, различно от основанието, на което жалбоподателката не е включена по Приложение № 1 към Заповед № АС-580 от 15.12.2020 година, в което са включени съдебните служители, на които не се изплаща допълнително трудово възнаграждение за постигнати резултати. Отказът на председателя на СРС, обективиран в обжалваното писмо, е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. Той представлява изричен отказ за определяне на допълнително трудово възнаграждение. С него се засягат правата и законните интереси на доверителката ми, което обуславя и правния интерес от неговото обжалване. С решение на ВАС по административно дело № 13928 по описа за 2017 годна съдът се е произнесъл по сходен отказ, обективиран в писмо. Във връзка с твърдението, че председателя на СРС разполага с оперативна самостоятелност и само от неговата преценка зависи дали на жалбоподателката ще бъде определено допълнително трудово възнаграждение и в какъв размер заявявам, че правилата за определяне и изплащане на средствата за допълнителни трудови

възнаграждения са приети от Висшия съдебен съвет /В./ на основание чл.13 от Наредбата за структурата и организацията на работата заплата. Приетите от В. правила посочват случаи, в които възниква правна възможност за получаване на допълнителни възнаграждения и алгоритъм, който трябва да бъде следван от административните ръководители, тоест в рамките на своята оперативна самостоятелност председателят на СРС може да прецени дали да действа, кога и как да действа, но ограничено в рамките на закона. При оспорване на административен акт, издаден при оперативна самостоятелност, съдът проверява дали органът разполага с оперативна самостоятелност и спазил ли е изискването за законосъобразност на административния акт, посочено в нормата на чл.146 от АПК. В рамките на оперативната самостоятелност следва да се спазва принципът за равенство. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

Л. Н.: Моля да постановите акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: