

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. В., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от ст. юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото на лист 112.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Ст. юрисконсулт А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 23.10.2023 г. от ответника с приложени към него задължителни предписания, издадени на „Дино Фуудс“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от 08.11.2023 г. на жалбоподателя с приложени заверени копия на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 15.11.2023 г. от жалбоподателя с доказателствено искане, да се представят допълнителни писмени доказателства липсващи в административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо-отговор от 29.11.2023 г. от ответника във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя описани в молбата на жалбоподателя от 15.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 12.12.2023 г. от жалбоподателя с приложен към нея отчет за парични потоци по прекия метод за 2013 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да се приемат представените писмени доказателства от наша страна, както и от жалбоподателя, както и тези представени с молбата в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молба от 23.10.2023 г. от ответника, както и тези депозирани от жалбоподателя с молба от 08.11.2023 г. и от 12.12.2023 г.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ: С молбата от 12.12.2023 г. жалбоподателят иска да бъде назначена съдебна експертиза, която да установи и изчисли общия трудов стаж начислен и деклариран от работодателите му.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорваме така направеното искане. Считаме, че осигурителният стаж на жалбоподателя при двукратно негово заявление е правилно изчислен от пенсионния орган, в която връзка му е издадено и потвърдено разпореждане за отказ за отпускане на инвалидна пенсия за общо заболяване поради неизпълнение на изискванията на материалния закон.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно–икономическа експертиза намира, че същото е относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–икономическа експертиза, която да следва да изчисли осигурителния стаж на жалбоподателя придобит до датата на инвалидизирането му след извършване на справка в РОЛ и при необходимост в НАП. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–икономическата експертиза в размер на 300,00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от уведомяването му.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.03.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят и СГП при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита и определянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: