

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3967** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. В., редовно призван, не се явява ,представява се от адв. Бозов, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР, редовно призван, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. БОЗОВ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. **СЪЩАТА** е срещу ЗППАМ от 01.03.2022 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. БОЗОВ: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, направени в жалбата.

По отношение доказателственото искане за разпит на свидетелите, съдът счита същото за неотносимо

По отношение на доказателствените искания съдът намира, че същите не следва да се допускат с изключение на исканията по т. 1.

Намира свидетелски показания са неотносими и недопустими.

По т. 3, с оглед твърдението и за установяване на обективната истина по делото, съдът намира за неотнoсимо доказателственoтo искане.

Адв. БОЗОВ: Налице са данни, както съм посочил в жалбата, че доверителят ми е бил придружен от полицейски служители във ВМА за извършване на кръвно изследване В действителност обаче няма как да бъдат представени доказателства за реално извършени резултати, защото той е направил отказ да предостави проба и пред ВМА. Тоест не е налице спор по отношение на отказа. Считаме, че въпросът е правен. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. БОЗОВ: Поддържам жалбата по така посочените аргументи. Считам, че заповедта следва да бъде отменена като продължаваме да твърдим, че са налице различни констатации в ЗППАМ и в акта от действително случилите се. При решение в наша полза, моля да присъдите разноски в размер на 510 (петстотин и десет) лева съобразно договор за правна помощ, който представям.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: