

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11147** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. К. – редовно и своевременно призован чрез АДВ. И. Ю., не се явява.

За него АДВ. И. Ю., с приложено пълномощно по делото, не се явява. От същия е постъпила молба, с която уведомява съда, че е служебно ангажиран със задържано лице и няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото и същото бъде разгледано в негово отсъствие. Поддържа жалбата и заявените доказателствени искания в нея. Моли да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, тъй като е бил свидетел-очевидец на заявените в жалбата обстоятелства.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор при в Отдел Пътна полиция СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 24-4332-005181/09. 09.2024 г – редовно и своевременно призован, не се явява.

В залата се явява юрк. В. П., който в момента не може да представи пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА представена с писмо от 27.11.2024 г. справка от „АИС-КАТ-Регистрация“ относно собствеността на лек автомобил С. с рег. [рег.номер на МПС] .

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА и представената справка от „АИС-КАТ-Регистрация“ относно собствеността на лек автомобил С. с рег. [рег.номер на МПС] , с писмо от 27.11.2024 г.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довиждане, осигурен от жалбоподателя.

ЮРК. П.: Моля да бъде допуснат като свидетел при режим на довеждане и актосъставителят Д. Г. И., като свидетел на ответната страна, с оглед доказване на обстоятелството, че лицето е управлявало МПС-то в момента.

Съдът намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника до датата на следващото съдебно заседание да потвърди извършените от юрк. П. процесуални действия без представителна власт, както и да се представи пълномощно от издателя на процесната ЗППАМ, с което упълномощава гл. юрк. П..

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2025 г., от 10:00 часа, за когато страните са уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът относно необходимостта от потвърждаване на извършените процесуални действия от процесуален представител юрк. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: