

РЕШЕНИЕ

№ 2997

гр. София, 17.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 28.01.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мартин Аврамов

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова
Славина Владова

при участието на секретаря Гургана Маринова и при участието на
прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **7827** по описа за **2010** година
докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от
ЗАНН.

„Ю. Д.” О., чрез адв. Д. Д., обжалва решение от 19.07.2010 г. на Софийския районен
съд, Наказателна колегия, 103 състав по НАХ дело № 642/2010 г., с което е потвърдено
Наказателно постановление № 400/14.12.2009 г. на началника на М. С., налагащо на
дружеството, на основание чл. 123а, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове,
имуществена санкция в размер на 40 000 лв. за нарушение на чл. 44, ал. 1, т. 6 от ЗАДС
във връзка с чл. 72б, ал. 3 от ППЗАДС.

Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на С. дава заключение за правилност на обжалваното решение.

Касационната жалба, подадена в срок, е основателна. При правилно установена
фактическа обстановка решаващият извод на районния съд за доказаност на факта на
нарушението не съответства на материалния закон.

1. Констатираното от наказващия орган частично погасяване от юридическото лице в
срока по чл. 44, ал. 1, т. 6 от ЗАДС във връзка с чл. 72б, ал. 3 от ППЗАДС на
задължението за плащане на акциза е неотнормосимо към състава на нарушението,
предмет на потвърденото НП. Чл. 123а, ал. 1 от ЗАДС предвижда състав на
административно нарушение, което от обективна страна се осъществява с постигането

на забранен от закона резултат, изразен в пълното или частично избягване на заплащането на акциз. Дружеството е подало акцизна декларация за данъчен период 01.10.2009 г. – 31.10.2009 г., с която е начислило дължим акциз в размер на 25 521, 27 лв. за освободени за крайно потребление стоки – различни алкохолни напитки, като в срока по чл. 44, ал. 1, т. 6 от ЗАДС е платило само част от паричното задължение в размер на 5 521, 27 лв. Възможността да се реализира частично избягване на заплащането на акциза е поради това изключена от факта на декларирането и начисляването на пълния размер на данъка. Задължението за внасянето на акциза в републиканския бюджет е изискуемо и ликвидно и изпълнението му би могло да бъде наложено принудително по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

2. Основателен е доводът на пълномощника на наказващия орган за неприложимостта в конкретния случай на чл. 110, ал. 1 от ЗАДС, която, след изменението на текста – ДВ, бр. 95/2009 г., в сила от 01.12.2009 г., изрично санкционира невнасянето на дължимия акциз в срока по чл. 44 от закона, тъй като към момента на извършване на нарушението разпоредбата не е била в сила. Частичното неизпълнение на задължението на юридическото лице към релевантния момент по чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, обаче, е могло да бъде подведено под санкционната норма на чл. 126а, ал. 1 от ЗАДС, чиято бланкетна диспозиция урежда административно-наказателен състав за нарушение на разпоредбите на закона и на нормативните актове по прилагането му. Незаконосъобразността на НП е обусловена от неправилната квалификация на описаното в обстоятелствената му част деяние, а решението на СРС, обосноваващо заключение в обратния смисъл, е засегнато от касационното основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, предл. 1-во от НПК.

Изложените съображения мотивират съда да отмени обжалваното решение и да реши делото по същество с отмяната на НП.

Воден от горното, Административен съд – С.-град, XI касационен състав, на основание чл. 221 ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 19.07.2010 г. на Софийския районен съд, Наказателна колегия, 103 състав по НАХ дело № 642/2010 г. И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 400/14.12.2009 г. на началника на М. С., с което на „Ю. Д.” О., на основание чл. 123а, ал. 1 от ЗАДС, е наложена имуществена санкция в размер на 40 000 лв. за нарушение на чл. 44, ал. 1, т. 6 от ЗАДС във връзка с чл. 72б, ал. 3 от ППЗАДС.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

