

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2392

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **606** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.206б, ал.4 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на „РУНИ-07“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адв. А. Т. - САК, срещу Решение № Р-570/12-445255 от 20.12.2022 г. на директора на Агенция „Митници“, с което се потвърждава Постановление № 37/02.11.2022 г. на директора на ТД Митница В.. Жалбата е входирана в ЦМУ на 16.01.2023г. с № 32-19126/16.01.2023г.

Жалбата е оставена без движение, с указание жалбоподателя да представи документ за внесена държавна такса и доказателства, че жалбата е подадена в срок.

От жалбоподателя е представен документ за внесена държавна такса, съгласно указанието на съда. С молба от 06.03.2023г. адв. Т.-процесуален представител на жалбоподателя, заявява, че оспореното решение е получено от нея на 09.01.2023г., тъй като за времето от 22.12.2022г. до 08.01.2023г., вкл., кантората не е работила. Представя копие на пощенски плик с дата на пощенско клеймо 23.01.2023г. Върху същото е отбелязана ръкописно дата „09.01.2023г.“, без да е посочена причината за нейното отразяване и лицето, което е изписало тази дата.

Ответникът, с молба от 15.03. 2023г. поддържа становището си за просрочие на жалбата и недопустимост на същата. Твърди, че оспореният акт е връчен на жалбоподателя на 23.12.2022г., чрез негов представител(видно от приложената обратна разписка), а копие от акта е изпратено с уведомително писмо до адв. А. Т., която не е страна в развилото се административно правоотношение.

Съдът, след като извърши проверка на материалите по делото, приема, че подадената жалба е просрочена, в какъвто смисъл е направеното възражение от административния орган.

Предмет на оспорване в настоящето производство е Решение № Р-570/32-445255/20.12.2022г. на директора на АМ, с което е потвърдено Постановление №37/02.11.2022г. за налагане на обезпечителни мерки на „РУНИ 07“

ООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица]. Видно от справката в търговския регистър съдружници в ООД са Р. П. Р. и Е. С. К..

Видно от материалите по административната преписка, оспореното решение е връчено на адреса на управление на дружеството и получено от Е. К. на 23.12.2023г.

В развитото се административно производство е представено пълномощно от 10.11.2022г., с което жалбоподателя е упълномощил адв. А. Т. с процесуално представителство пред директора на ТД на Митници В. във връзка с обжалване на Постановление №37/02.11.2022г. В тази връзка на адв. А. Т. е изпратено копие от уведомително писмо за издаването на Решение № Р-570/32-445255/20.12.2022г. на директора на АМ.

В оспореното решение е посочен изрично срока за обжалването му – 7- мо дневен срок от получаването му, пред АССГ. Както се посочи по-горе, жалбата е депозирана пред административния орган на 16.01.2023г., т.е. след изтичане на законовия срок за обжалване.

Съгласно правилата за броене на сроковете по чл. 60, ал.5 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, срокът за подаване на жалбата до АССГ започва да тече от 24.12.2022г. и е изтекъл на 30.12.2022г.(петък, работен ден).

Неоснователно е възражението на пълномощника на жалбоподателя. Видно от представеното по делото адвокатско пълномощно(л.29), подписано на 10.11.2022г., в съдържанието на същото не се съдържа упълномощаване, по силата на което адв. А. Т. да е определена да получава книгата и съобщенията в административното производство, както и не са ангажирани доказателства да е посочен адрес на жалбоподателя, различен от вписания в търговския регистър.

Оспореното решение е връчено надлежно на жалбоподателя, който е страна в административното производство, на адреса на управление на дружеството, като видно от обратната разписка е получено от съдружник в „РУНИ“ ООД на 23.12.2022г. Срокът за обжалване, съгл. чл.206б, ал.4 от ЗМ е седмодневен и е изтекъл на 30.12.2022г., поради което жалбата като просрочена, е процесуално недопустима за разглеждане в настоящето производство и за това съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустима, жалба на „РУНИ-07“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адв. А. Т. – САК(входирана в ЦМУ на 16.01.2023г. с № 32-19126/16.01.2023г.) срещу Решение № Р-570/12-445255 от 20.12.2022 г. на директора на Агенция „Митници“, с което се потвърждава Постановление № 37/02.11.2022 г. на директора на ТД Митница В..

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по адм. дело 606/23г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: