

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7151

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **1933** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. чл. 13, ал. 7 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба вх. № Е-12-00-72/17.01.2022 г. по описа на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) от „България 2009“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. С. Б. – управител, чрез адвокатско дружество Георгиев и Петров, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ц – 2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, с което Комисията изменя премиите, определени с Решение № Ц – 25 от 01.07.2021 г. на КЕВР на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.01.2022 г.

Съдът намира, че са налице основания за възобновяване на съдебното следствие и отмяна на хода по същество. Това е така по следните съображения: в хода на производството е била назначена съдебно – икономическа експертиза, изготвена от вещото лице П.. В своето заключение вещото лице е заявила, че за производителите, които продават електрическа енергия по цени на борсата или цени, обвързани с цените на борсата, когато продажните цени превишават определената им преференциална цена, дори и при нулева премия, финансовият ефект ще бъде положителен с реализиране на по-високи приходи, въпреки липсата на премия от ФСЕС. Ако продажните цени, зависими от борсовите нива, спаднат под определената от КЕВР преференциална цена, производителят ще реализира по-ниски приходи.

Във връзка с това съдът намира, че трябва да се постави допълнителен въпрос към вещото лице П., като същата да отговори на въпроса, какви приходи биха реализирали от дружеството „България 2009“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], ако през периода м. 01. – м. 06.2022 г. бяха осъществили продажби на цени, определени на свободния пазар, както и каква е разликата между реализираните от дружеството приходи, от една страна, и приходите, които биха реализирали от „България 2009“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], ако през

периода м. 01. – м. 06.2022 г. бяха осъществили продажби на цени, определени на свободния пазар, от друга. Същото е необходимо, доколкото в жалбата до съда е обърнато специално внимание на въпроса за вредите, като се твърди, че административният орган трябва да се въздържа от актове и действия, които могат да причинят вреди, явно несъизмерими с преследваната цел (чл. 6, ал. 5 АПК).

На страните трябва да се предостави възможност да поставят допълнителни въпроси към вещото лице В. П..

Така мотивиран Административен съд София – град - III-то отделение, 45 – ти състав, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 16.04.2024 г., с което е даден ход по същество на административно дело № 1933 / 2022 г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.09.2024 г. от 09:00 ч.

Предоставя възможност на страните да поставят допълнителни въпроси към вещото лице В. П. в 14 – дневен срок, считано от получаване на препис от определението.

След изтичане на този срок делото да се докладва за определяне на първоначален депозит в полза на вещото лице.

Да се изпрати препис от настоящото определение на страните.

Да се призват страните за насроченото открито съдебно заседание.