

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5700** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателя З. П. Л., редовно призован се явява чрез адвокат К. М. с пълномощно по делото.

Ответникът ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован се явява юриск. Л. с пълномощно по делото.

СГП редовно призован –не изпраща представител.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и становището, изпратени от административния орган.

адв. М.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата. Представям писмено доказателство: удостоверение за търпимост за постройка в същата местност. Моля да допуснете и един свидетел за факти и обстоятелства относно процесната постройка.

юриск. Л.: Оспорвам жалбата, моля да приемете доказателствата. Поддържам становище, изразено по делото. Възразявам да се приеме представеното от адв. М., считам същото за неотнормимо. По искането за гласни доказателства, годината на извършване на строежа е безспорна има декларация на заявителите, че това е направено през 1977г. Моля да приемете доказателствата.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателства, съдържащи се в административната преписка.

НАМИРА възражението на ответната страна за основателно, следва да върне доказателството на процесуален представител на жалбоподателя като неотнормено, без значение за правилното решаване на спора.

ВРЪЩА същите на пълномощника на жалбоподателя.

Адв. М.: С оглед признанието на процесуалния представител на ответника, моля да приемете като безспорно обстоятелството, че процесната постройка е изградена през 1977 г.

Юрииск. Л.: Приемаме, че през 1977 г. са построени 33 квадратни метра, но е налице дострояване.

адв. М.: Разликата в квадратурата се дължи на желанието да се спестят такси, които са съществували за постройки във вилните зони, затова правя искане за допускане на един свидетел.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да уважи искането на пълномощника на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, който да установи периода на извършването на строителството, кога и какво е построено.

НАМИРА делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед горното

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да води един свидетел в следващо съд.з. за установяване на твърдените в жалбата факти и обстоятелства.

ДАВА възможност на страната в 2-седмичен срок да заяви искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и постави конкретни въпроси, като указва, че след определения срок ще бъде назначена служебно СТЕ с въпроси формулирани от съда.

За събиране на посочените доказателства, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 11.02.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: